

Tolmács Község Önkormányzata Képviselő-testületének**5/2009. számú****J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

Készült: 2009. március 23-án 18⁰⁰ órai kezdettel megtartott **rendkívüli képviselő-testületi ülésről**

Ülés helye: Tolmács Község Önkormányzat tárgyalóterme, 2657 Tolmács, Sport u. 1.

Az ülés vezetője: Hajnis Ferenc polgármester

Jelen vannak:

Hajnis Ferenc	polgármester
Balázs János Ferenc	alpolgármester
Csehek József	képviselő
Dávid Imre	képviselő
Dudás Gergely	képviselő
Féjáné Záhorszki Mária	képviselő
Hámori Imréné	képviselő
Loksa János	képviselő
Torma Andrea	körjegyző

Hajnis Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket.

Megállapítja, hogy a 8 fő képviselő-testületi tagból 8 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitja.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Dudás Gergely képviselő és Féjáné Záhorszki Mária képviselő legyen. *A javaslatot a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.*

A képviselő-testület telefonon történt összehívását követően a polgármester által javasolt napirendet a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta, és az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Napirend

1. Tolmács kastély megvétele (adásvétele) ügyében Dr. Felső Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft-vel szembeni ügyben született bírósági ítélet fellebbezése, az ügy vitelére továbbra is a Bódis Ügyvédi Iroda meghatalmazása

1. Napirend

a tolmácsi kastély bírósági ügye, másodfokú eljárás megindítása

Hajnis Ferenc polgármester

A mai napon személyesen tárgyaltam a Bódis ügyvéd Úrral a kastély ügyében. Az Ügyvéd Úr tájékoztatott, hogy a Városi Bíróság első fokon elutasította a kérelmünket, arra való hivatkozással, hogy a vagyonrendezőt bírósági úton nem lehet perelni. A bíró nem tárgyalta a tényleges pert, nem foglalkozott az eljárás részleteivel, egyből elutasította a pert, hivatkozva arra, hogy a vagyonrendezőt nem lehet perelni. Az ügyvéd Úr véleménye szerint több bírói állásfoglalás is létezik, hogy bírósági úton lehet perelni vagyonrendező cégeket, de minden bíró saját maga szerint értelmezi a jogszabályokat. Az ügyvéd Úrnak továbbra is az a meggyőződése, hogy a pert folytatni kell, mert továbbra is az a véleménye, hogy bírósági úton érvényesíthető a kérelmünk. Amennyiben fellebbezünk, a megyei bíróságon a másodfokú eljárásokat 3 bíró tárgyalja. Ennek ellenére nem lehet 100%-ra ígérni, hogy megnyerjük a II. fokú eljárást, de az esélyünk még mindig megvan.

A képviselő-testület megtárgyalta a napirendet, majd

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést:

Aki egyetért azzal, hogy a Dr. Felső Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft.-vel szembeni, a Tolmács 349/2 helyrajzi számú kastély és a mellette lévő 346 helyrajzi számú terület adásvételi szerződés létrehozása ügyében meghozott első fokú bírósági ítéletet megfellebbezzük, és a másodfokú eljárásban az ügy vitelére továbbra is meghatalmazzuk a Bódis Ügyvédi Irodát, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

34/2009. (III.23.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzata Képviselő-testülete fellebbezéssel kíván élni a Balassagyarmati Városi Bíróság 3.P.20619/2008/17. számú I. fokú ítélete ellen.

Tolmács Község Önkormányzat képviselő-testülete meghatalmazást ad a Bódis Ügyvédi Irodának (2660 Balassagyarmat, Deák F. u. 9.), illetve a nevében eljáró dr. Bódis Pál ügyvédnek, hogy Tolmács Község Önkormányzatát a Dr. Felső Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft.-vel szembeni, a Tolmács 349/2 helyrajzi számú kastély és a mellette lévő 346 helyrajzi számú terület adásvételi szerződés létrehozása iránti ügyben indított II. fokú eljárás során Tolmács Község Önkormányzatát az ügyvédi törvényben meghatározott teljes joggal képviselje, az eljárást tovább vigye, azaz a Balassagyarmati Városi Bíróság 3.P.20619/2008/17. számú I. fokú ítélete ellen nyújtson be fellebbezést.

Az ügyvédi meghatalmazás feljogosítja az Önkormányzatot képviselő Ügyvédi Irodát minden, az ügy szabályszerű ellátásával járó cselekmény elvégzésére.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy szükség esetén dr. Bódis Pál ügyvédet Tunyoginé dr. Gálik Ágnes ügyvéd, dr. Demus Zsuzsanna ügyvéd, dr. Szupuka Gabriella ügyvédjelölt vagy dr. Szabó Rita ügyvédjelölt helyettesíti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Bódis Ügyvédi Iroda fenti ügyben történő ügyvédi meghatalmazásának aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

További napirendi pont és hozzászólás nem volt, a polgármester a képviselő-testület ülését lezárta.

K.m.f.

Hajnis Ferenc
polgármester

Torma Andrea
körjegyző

A jegyzőkönyv hiteles.

Dudás Gergely
képviselő

Féjáné Záhorszki Mária
képviselő