

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testületének**9/2010. számú****J E G Y Z Ó K Ö N Y V E****Készült:** 2010. július 8-án 18⁰⁰ órai kezdettel megtartott **rendkívüli képviselő-testületi ülésről****Ülés helye:** Tolmács Község Önkormányzat tárgyalóterme, 2657 Tolmács, Sport u. 1.**Az ülés vezetője:** Hajnis Ferenc polgármester**Jelen vannak:**

Hajnis Ferenc	polgármester
Csehek József	képviselő
Dávid Imre	képviselő
Dudás Gergely	képviselő
Féjáné Záhorszki Mária	képviselő
Hámori Imréné	képviselő
Loksa János	képviselő
Torma Andrea	körjegyző

Igazoltan távol: Balázs János Ferenc alpolgármester

Hajnis Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a 8 fő képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitja.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Féjáné Záhorszki Mária képviselő és Loksa János képviselő legyen. *A javaslatot a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.*

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendeket egyhangúlag elfogadta, és az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Napirend	Előterjesztő
1. Tolmácsai út menti járda és vízelvezető árok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása	Hajnis Ferenc polgármester
2. Rendezési terv módosítása	Hajnis Ferenc polgármester

1. Napirend

Tolmácsai út menti járda és vízelvezető árok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása

Hajnis Ferenc polgármester

Lassan két éve tart már a Tolmácsai út menti járda és vízelvezető árok önkormányzati tulajdonba kerülésének ügye. Most ott tart a dolog, hogy a változási vázrajzokat jóváhagyta a közlekedési hatóság, kezünkben van a végleges megállapodás-tervezet, és felhatalmazást kérek, hogy aláír hassam. A megállapodás tervezetét mindenki megkapta, elolvasta.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Hozzászólás, kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett megállapodás tervezet szerint önkormányzati tulajdonba átvegyük a Tolmácsai út menti járdákat és vízelvezető árkokat, és felhatalmaz a megállapodás aláírására, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** meghozta a következő határozatot:

72/2010. (VII.8.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Tolmács Község Önkormányzata és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, mint vagyongazdálkodó között létrejövő, Tolmács 87/2, 143 és 307 helyrajzi számú, 2927, 1970 és 2126 m² területű országos közút megnevezésű ingatlan megosztásából keletkező 87/4, 87/6, 143/1, 143/3, 307/1, 307/3 helyrajzi számú kivett közterület (járda és csapadékvíz elvezető árok) területének térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásához, illetve az önkormányzat részéről történő átvételéhez.

Tolmács Község Önkormányzat képviselő-testülete vállalja, hogy az átvételre kerülő járda és csapadékvíz elvezető árok fenntartásáról, üzemeltetéséről és kezeléséről gondoskodik, és törekszik a pályázati támogatással történő felújítás megvalósítására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti helyrajzi számú közterületek (járda és csapadékvíz elvezető árok) térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: megállapodás aláírása: azonnal, tulajdonjog rendezés: 2010. december 31.

Felelős: polgármester, körjegyző

2. Napirend

Településrendezési terv módosítása

Hajnis Ferenc polgármester

A rendezési terv módosítása lassan három éve húzódik a szécsényi régészeti szakhatóság miatt. Végre elkészült a régészeti hatástanulmány, az elkészült rendezési terv módosítás anyagát a szakhatóságok megkapták, véleményezték, hozzájárultak a módosításhoz. A Nógrádi Erdőkémia Kft. azt kérte tőlünk, hogy minél gyorsabban hozzuk meg ezt a rendeletünket, mert pályázatot nyertek egy új csarnok építésére, és a támogatási szerződés aláírásához – ami határidőhöz kötött - szükségük van a jogerős építési engedélyre, de építési engedélyt csak akkor kapnak, ha elfogadjuk az előkészített és előterjesztett rendezési terv módosítást. A Nógrádi Erdőkémia Kft. közreműködött a szakhatóságok megkeresésében, és így sikerült felgyorsítani az eljárást, az utolsó véleményezési kör lefolytatását. A Nógrádi Erdőkémia Kft-nek minden egyes fejlesztésnél ki kell kérnie a Főépítész engedélyét.

Dudás Gergely képviselő

Ha jól látom, akkor a rendelet-tervezet 11.§ (7) bekezdésében az szerepel, hogy az Erdőkémia a jelenlegi helyén nem bővíthető, fejleszthető. Ott van, hogy a Nógrádi Erdőkémia Kft.-t fejlesztés esetén a külterületen kijelölt ipari gazdasági területre kell áthelyezni. Szerepel benne egy olyan is, hogy véleményezési eljárás nélkül nem fogadható el a fejlesztés. Ezt ki véleményezi?

Torma Andrea körjegyző

A 11.§ (7) bekezdés a hatályos építési szabályzat szövege, ami a mostani módosítás során hatályon kívül lesz helyezve. Épp ez az a szabály, ami miatt jelenleg nem kaphat építési engedélyt az Erdőkémia Kft. Ez a szöveg azért szerepel áthúzással, mert ez törlésre kerül a módosítás során.

Dudás Gergely képviselő

Úgy tudom, hogy nem bővíthet.

Torma Andrea körjegyző

Igen, a hatályos rendelkezés szerint nem. Erről dönthet most a képviselő-testület, hogy ezt meg kívánja-e változtatni. A módosítás értelmében fejleszthet a jelenlegi helyén is, a rendelet tervezetben meghatározott feltételek szerint. A rendeletbe a módosítás elfogadása esetén a vastag betűvel szedett szövegek kerülnek be új szabályként. Az Erdőkémia területét érintő új szabályokat foglalja magába a vastagon írott új 10/A.§-ban szereplő HÉSZ szabályok.

Hajnis Ferenc polgármester

Bővíteni szeretnék, amit úgy próbáltuk megoldani, hogy csak az itt olvasható szabályok betartása mellett tehetik ezt meg, valamint minden egyes fejlesztésnél, építésnél le kell folytatni az engedélyezési eljárást, vagyis meg kell kérni a szakhatóságok véleményét, és csak azok véleménye és előírása szerint fejleszthet.

Loksa János képviselő

Én már a rendezési terv módosítására vonatkozó kérelmük benyújtásakor is elleneztem a fejlesztés és bővítés lehetőségét, és most is ehhez tartom magam.

Dávid Imre képviselő

Hol épülne ez az új csarnok?

Hajnis Ferenc polgármester

Azon a részen, ahol régen a csilléket vontatták. Azt már el is bontották, és oda épülne a csarnok.

Torma Andrea körjegyző

Egy konkrét, egyedi építési engedély ügyben a képviselő-testületnek nincs beleszólási joga. A képviselő-testületnek ebben a rendeletben kell meghatározni azokat az alapvető szabályokat, ami alapján az építésügyi hatóság eljár. A képviselő-testület tehát jelen esetben dönthet abban, hogy a meghatározott feltételek szerint megengedi-e a fejlesztést, vagy sem.

Loksa János képviselő

Ha átminősítjük gazdasági területté, akkor fejleszthet, ha nem minősítjük át, akkor nem fejleszthet?

Torma Andrea körjegyző

Jelenleg alapvetően a Geribá által kérdezett mondat, tehát a 3. oldalon található 11.§ (7) bekezdésben szereplő tiltó szabály az, ami akadályozza a fejlesztést.

Dávid Imre képviselő

Ha most módosítunk a szabályozáson, akkor a későbbiek folyamán bármit megcsinálhat?

Torma Andrea körjegyző

Amit az itt rögzített szabályok alapján az építéshatóság engedélyez, a szükséges szakhatósági vélemények alapján.

Hámori Imréné képviselő

Mit kell nekik kialakítani a fejlesztéseknél?

Dudás Gergely képviselő

Befásított védő övezetet és belső parkolót.

Hajnis Ferenc polgármester

Így van, méghozzá a Szabadság utca felől kell a védőfásítást megcsinálni.

Ami már régi építés, abba mi már nem tudunk beleszólni, csak az új építésbe. Ami már 50 éve ott van, az már ott is marad, arra ez a rendelet nem vonatkozik.

Hámori Imréné képviselő

És ha azt mondjuk, hogy nem fejleszthet, akkor mi lesz a pályázatukkal?

Torma Andrea körjegyző

Elvesztik, hiszen építési engedély nélkül nem valósulhat meg a pályázati projekt.

Dávid Imre képviselő

Az épület építésébe nem szólhatunk bele?

Hajnis Ferenc polgármester

Mi nem, de a szakhatóságok igen, a mi rendeletünk és határozatunk alapján. Ezért kell most leszabályoznunk az elveket.

Féjáné Záhorszki Mária képviselő

Gondolom, hogy van egy adott határ, hogy lakott területen belül meddig mehetnek el fejlesztésben.

Hajnis Ferenc polgármester

A módosítás szerint ha bármit akar fejleszteni, csak szakhatóság véleménye és engedély alapján teheti.

Torma Andrea körjegyző

A szakhatóság felelőssége, hogy mit engedélyez, milyen feltételekkel.

Hajnis Ferenc polgármester

A szakhatósági engedély nekünk is egy biztosíték valamilyen formában, hiszen bármikor eladhatják a gyárat, és nem mindegy, milyen tevékenységet lehet ott végezni.

Loksa János képviselő

Nekem az a véleményem, hogy ma Magyarországon bármit el lehet intézni. Én nem támogatom a módosítást.

Torma Andrea körjegyző

Azt gondolom, hogy ez téves megközelítés. Egy hatóságnál nem lehet „bármit” elintézni. Biztos vagyok benne, hogy egy engedélyezési eljárás során szigorúan a jogszabályok szerint jár el egy hatóság - talán mostanában inkább túl szigorúan is, mintsem könnyelműen – és ebben a mai, mondhatni bürokratikus hatósági működési rendszerben jogszabályellenes dolgot nem fognak engedélyezni. Ezerszer meggondolja minden hatóság, hogy mit engedélyez, és nem teszik ki magukat egy esetleges támadásnak.

Féjáné Záhorszki Mária képviselő

Nem kellene belefoglalni, hogy minden fejlesztési tevékenységet jelentsen be az önkormányzathoz?

Torma Andrea körjegyző

Az építésügyi eljárásban az önkormányzat, azon oknál fogva, hogy az építkezés a közigazgatási területén történik, nem ügyfél, tehát nem veszünk részt az eljárásban. A kiadott építési határozatokból kapunk egy példányt, ami alapján elvileg fellebbezésre is van lehetőségünk.

Hajnis Ferenc polgármester

Ez alapján utána tudunk járni, hogy mire kapott engedélyt.

Féjáné Záhorszki Mária képviselő

Én akkor is jónak tartanám, ha bejelenték a fejlesztéseiket, hiszen lakóövezetben van a vegyipari cég.

Hajnis Ferenc polgármester

Most is tájékoztattak rólunk minket, jöttek és bejelentették, hogy fejlesztésre nyertek egy pályázatot.

Torma Andrea körjegyző

Helyi rendeletben ezt nem lehet előírni. Baráti alapon megtehetik, hogy előre bejelentik, tájékoztatnak.

Dudás Gergely képviselő

Nem igazán értem, hogy miért ez a gyorsaság. Legalább egy kicsit több időnk lett volna átrágni magunkat a tervezeten.

Hajnis Ferenc polgármester

Három és fél éve húzódik a rendezési terv módosítása, már ideje pontot tenni a végére. A gyorsaság egy jóindulatú gesztus a Nógrádi Erdőkémia Kft. felé, hogy ne veszítsék el a pályázati pénzüket. Különben meg a régészeti ült rajta ennyi időn keresztül. A Kft. folyamatosan érdeklődött ezalatt az idő alatt is, hogy mikor záródik már le ez az ügy. Voltak módosítások, amiket sikerült véghez vinni, de ezt most tudjuk lezárni, viszont most már sürgőssé az idő az Erdőkémia támogatási pénze miatt.

Szavazás előtt az Erdőkémiaira vonatkozó részt inkább felolvasom, hogy pontosan tudja mindenki, miről szavazunk, mert úgy érzem, ez a kritikus pont, hiszen a módosítás más területeket is érint, de úgy érzékelem, arra vonatkozóan nincs kifogás, észrevétel.

„Gazdasági terület

Az ipari gazdasági terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület (Gip1) különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

Az ipari gazdasági területen a legnagyobb szintterület-sűrűség 1,0 lehet.”

Tehát Gip 1-es besorolásba kerül az Erdőkémia Kft.

Ipari gazdasági terület (Gip1 jelű)

A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a különösen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszély), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

Az építmények elhelyezésére építési telket kell kialakítani. A telkek méretét és a beépítés feltételeit a rendeletben meghatározott táblázat alapján kell meghatározni:

Legkisebb telekterület – kialakult állapot. szerint, új építmény esetében maximum 10 méter.

Legnagyobb beépítettség 30%, legnagyobb építménymagasság: kialakult állapot, új építmény esetében maximum 10 méter, legkisebb zöldfelület 40%. A legkisebb zöldfelület mértéke az OTÉK 25.§ előírásai szerint kell számítani.

A terület beépítésének feltétele a részleges közművesítettség, továbbá a kommunális és ipari szennyvizek zárt, szivárgásmentes tárolása.

A szükséges gépkocsi parkolót telken belül kell kialakítani.

Az ipari gazdasági területen (Gip1) az építmények elhelyezésére építési helyet kell meghatározni, ahol az alábbi előkert minimum értékeket kell betartani:

- a) Szabadság út felől 25 méter,
- b) Arany J. út felől 100 méter, amely egyben a műemléki környezet határa is
- c) a 314 helyrajzi számú közterület felől 10 méter,
- d) a 315/1-2 helyrajzi számú út felől 10 méter.

Az előkert minimum értékeket új épületek, építmények, illetve átépítések esetén kell betartani. Meglévő épületek, építmények átépítése, bővítése csak abban az esetben engedélyezhető, ha az átépített épület, illetve bővítés a megadott építési helyen belül van.

A terület határán mért, megengedett mértékű hangnyomásszint feleljen meg a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Az ipari gazdasági területen keletkező hulladékok (kommunális és veszélyes hulladékok) megfelelő tárolását és rendszeres elszállítását engedéllyel rendelkező szállítóval kell biztosítani.

A terület csapadékvíz elvezetését meg kell oldani. Az összegyűjtött csapadékvizet megfelelő tisztítás után – ha szükséges, torkolati műtárgy segítségével – lehet a befogadóba vezetni.

A Szabadság út felől – a lakóterületek védelmének érdekében – a 25 méteres előkerten belül védőfásítás telepítése szükséges.

A területen új épületek, építmények létesítése a jelenlegi hasznosítást nem korlátozó, de kizárólag a környező lakóterület további környezeti veszélyeztetésével nem járó célból (pl. nem tűz- és robbanásveszélyes anyagok raktározása) engedélyezhető.

Meglévő épületek hasznosításának megváltoztatása, a tevékenység bővítésének megkezdése előtt az új épületekre vonatkozó feltételekkel engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Ezek lennének tehát az Erdőkémiára vonatkozó új szabályok. Tehát ezt a rendezési terv módosítást a szakhatóságok és a főépítész csak így, ezekkel a szabályokkal engedélyezik.

Féjáné Záhorszki Mária képviselő

Ha az az egy mondat benne marad a rendeletünkben, hogy nem fejleszthet, akkor ennek a cégnek vége. El kell dönteni, hogy mit szeretnénk.

Torma Andrea körjegyző

Ez így van. Úgy gondolom, hogy a mai világban egy EU-s pályázattal nem fognak egy környezetszennyező beruházást támogatni.

Hajnis Ferenc polgármester

En többször beszéltem a cég vezetőivel, és mondtam nekik, hogy ha ez a rendezési terv módosítása nekik ennyire sürgős, segítsenek felkeresni a szakhatóságokat és a véleményüket írásban beszerezni. Ezt meg is tették saját költségükön. Ügymond megsürgették az ügyintézési határidőt.

A cég működése az önkormányzat gazdálkodása szempontjából elengedhetetlen, jelentős iparüzési adót fizet, és nagyon sok tolmácsi lakosnak ad munkát, megélhetést. Azt is figyelembe kell venni, hogy ha a cég nem tud fejleszteni, nem tud haladni a kor és a piac követelményeivel, akkor befejezheti a működést, és akkor ez visszahat az önkormányzatra is és a lakosokra is.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatot elfogadjuk, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

73/2010. (VII.8.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályban lévő, 5/2003. (II.12.) határozattal elfogadott település-szerkezeti tervet az alábbiak szerint módosítja:

I. A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK TAGOZÓDÁSA BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET

1.
GAZDASÁGI TERÜLET
(OTÉK 20.§.)

- (1) Az ipari gazdasági terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.
- (2) A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület (Gip1) különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.
- (3) Az ipari gazdasági területen a legnagyobb szintterület-sűrűség 1,0 lehet.

2.
KÜLÖNLEGES TERÜLET
(OTÉK 24.§.)

- (1) A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyek a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége miatt a 10-23.§.-ok szerinti területektől eltérő területek.
- (2) A különleges terület lehet:
 - különleges rekreációs terület (K-R)
- (3) A különleges rekreációs terület (K-R) szabadidő park, sportpályák, sportolási célú létesítmények, a szabadidő eltöltésére és egyéb rekreációs célra alkalmas építmények, a terület fenntartásához szükséges, tárolásra alkalmas építmények és a szükséges gépkocsi parkolók elhelyezésére szolgál.
- (3) A különleges területen a legnagyobb szintterület-sűrűség 1,0 lehet.

II. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

3.
KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET
(OTÉK 26.§.)

- (1) A közlekedésre és a közműelhelyezésre szolgáló terület az országos és a helyi közutak, a gépjármű várakozó helyek (parkolók) - a közterületnek nem minősülő telkeken megvalósuló kivételével -, a járdák és a gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei (KÖu), továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgál.

4.
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
(OTÉK 30.§.)

- (1) A vízgazdálkodással összefüggő területek (V) a folyóvizek medre és parti sávja, az állóvizek medre és parti sávja.

5.
KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET
(OTÉK 30/B.§.)

- (1) Különleges beépítésre nem szánt területek (Kk-R) a sportolási célú rekreációs területek.

III. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI FELADATOK MEGVALÓSÍTÁSÁT
BIZTOSÍTÓ SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK ELŐÍRÁSAI

6.

- (1) A Településszerkezeti Terv és a Szabályozási Tervben szereplő településrendezési feladatok megvalósítását a Helyi építési szabályzatban részletezett alábbi sajátos jogintézmények biztosítják:
 - telekalakítás,
 - helyi közút céljára történő lejegyzés

IV. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉST SZOLGÁLÓ
RENDEZÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK ELŐÍRÁSAI

7.

- (1) Ipari gazdasági területbe (Gip1) kell sorolni a 313 hrsz.-ú ingatlant.
- (2) Különleges rekreációs területet (K-R) kell kialakítani a 045/2 egy részén, 046 és 048. hrsz.-ú ingatlanokon.
- (3) Közlekedési területet (KÖu) kell kialakítani a 45/2, 046 és 048 hrsz.-ú területeken.
- (4) Vízgazdálkodási területet (V) kell kialakítani a Fekete patak mentén a 0236/3-12, 0238/5-9, 0238/11-21, 0238/24-28, 0238/29-33 hrsz.-okon.
- (5) Különleges beépítésre nem szánt területet (Kk-R) (rekreációs terület) kell kialakítani a 045/2, 046, 048 hrsz. egy részén és a 047 hrsz.-ú ingatlanokon.

A TERÜLETFELHASZNÁLÁS FELTÉTELEI

8.

- (1) A településszerkezeti terv módosításának hatálya alá eső közigazgatási területen beépítésre szánt és beépítésre nem szánt terület felhasználási egységre és építési telkekre, a megközelítést közterületről vagy magánútról biztosítani kell.
- (2) Az építési telek legalább részleges közművesítettség esetén építhető be.
- (3) A különböző besorolású építési övezetek és övezetek területén a környezetterhelési határértékeket be kell tartani.
- (4) Az építési övezetekben és övezetekben az előírásokon kívül be kell tartani az épített környezet és a természetvédelmi előírásokat is.

IV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

9.

- (1) Jelen határozat előírásait a módosított településszerkezeti tervekkel együtt, azzal összhangban, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
Jelen határozat mellékletét képezi a H-1M rajzszámú, M = 1:10000 méretarányú szerkezeti terv és H-2M rajzszámú, M=1:4000 méretarányú belterületi szerkezeti terv.
- (2) E határozat hatályba lépését követően a H-1 rajzszámú szerkezeti terv és a H-2 rajzszámú belterületi szerkezeti terv hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, körjegyző

Hajnis Ferenc polgármester

A rendelettel kapcsolatban még annyit szeretnék elmondani, hogy tartalmilag nem, de szerkezetileg átdolgoztuk a rendeletet a hatályos jogszabály-alkotásról szóló előírások szerint, viszont a tervezők által összeállított rendelet-tervezetet küldtük ki, mert az jobban átlátható, követhető mindenki számára, abból látható, hogy mit törölünk, mi kerül ki a rendeletből (áthúzott szöveg), és mi kerül bele új szabályként (vastagon szedett szöveg), valamint az, ami az adott témából nem változik.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért és elfogadja a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület **4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el a rendelet-tervezetet.

Féjáné Záhorszki Mária képviselő

Ez így nem lesz jó! Ezzel teljesen ellehetetlenítjük az Erdőkémia jövőjét! Szavazzunk ismét!

Én érintett vagyok, mivel ott dolgozom, ezért tartózkodtam a szavazás során. Gondolkodjunk már, ha minden marad a régi, az Erdőkémiának nincs értelme tovább működni, hiszen nem fejleszthet.

Torma Andrea körjegyző

Ez a rendelet-tervezet nem csak az Erdőkémia területét érinti.

Hajnis Ferenc polgármester

Így van. Az egész rendezési terv módosításáról szavazunk, ami az Erdőkémia területén kívül tartalmazza a szabadidős rekreációs terület beillesztését is a rendezési tervbe, valamint a régészeti lelőhelyek védelmét. Felteszem a kérdést: Aki egyetért azzal a képviselői javaslattal, hogy a rendelet tervezet elfogadásáról a képviselő-testület újra szavazzon, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület **5 igen, 2 nem szavazattal** úgy döntött, hogy a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet – tervezet elfogadásáról ismételt szavazást kíván tartani.

Hajnis Ferenc polgármester ismételt szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért és elfogadja a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló rendelet-tervezetet, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület **6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal** meghozta a következő rendeletet:

**Tolmács Község Önkormányzata képviselő-testületének 6/2010. (VII.9.)
önkormányzati rendelete**

**a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

További napirendi pont és hozzászólás nem volt, a polgármester a képviselő-testület ülését lezárta.

K.m.f.

Hajnis Ferenc
polgármester

Torma Andrea
körjegyző

A jegyzőkönyv hiteles.

Féjáné Záhorszki Mária
képviselő

Loksa János
képviselő