

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testületének**19/2010.****J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

Készült: 2010. december 20-án 8³⁰ órai kezdettel megtartott **képviselő-testületi ülésről**

Ülés helye: Tolmács Község Önkormányzat tárgyalóterme, 2657 Tolmács, Sport u. 1.

Az ülés vezetője: Hajnis Ferenc polgármester

Jelen vannak:	Hajnis Ferenc	polgármester
	Dudás Gergely	alpolgármester
	Balázs János Ferenc	képviselő
	Csehek József	képviselő
	Hátori Imréné	képviselő
	Torma Andrea	körjegyző

Meghívottként jelen van: Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető
Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna óvodavezető
Makkai Zoltánné élelmezésvezető

Hajnis Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendéget és a jelen lévőket. Megállapítja, hogy az 5 fő képviselő-testületi tagból 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitja.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Dudás Gergely alpolgármester legyen.

A napirendekre vonatkozó javaslata a polgármesternek volt: a napirendek tárgyalását a 4. napirenddel kezdjük.

A javaslatot a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta.

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendeket egyhangúlag elfogadta, és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Napirend

Napirend előtt

- Tájékoztatás az elmúlt ülés óta történt eseményekről, a határozatok végrehajtásáról
4. Az étkeztetés biztosítása, a konyha jövőbeni üzemeltetése
Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester
 1. A helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester
 2. Közterület használati díj mértékének felülvizsgálata
Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester
 3. Hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet; hulladékszállítás
Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester
 5. Az étkeztetés nyersanyagköltségének és a térítési díja felülvizsgálata
Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester
 6. IKSZT kialakításával kapcsolatos hitelfelvétel
Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester
 7. Tolmácsi Viziközmű Csatornamű Vízgazdálkodás Társulat 2011. évi bankszámla-vezetési díj átvállalása
Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester

8. Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok bérleti díjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester

9. A polgármester tiszteletdíjának felülvizsgálata és a 2010. évi munkájának jutalmazása

Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester

10. Egyebek

Napirend előtt Tájékoztatás az elmúlt ülés óta történt eseményekről, a határozatok végrehajtásáról

Hajnis Ferenc polgármester

A kálvária dombi kereszt miatt felvettem a kapcsolatot a Börzsöny Kontakt Kft-vel, de a rossz idő miatt csak tavasszal fognak neki a munkának. Van rá megoldás, kidolgozzák, és majd tájékoztatom a testületet.

A hirdetőtáblák ügyében még nem intézkedtem, de tavasszal azt is megoldjuk.

A kastély ügyben december 13-án volt a tárgyalás, amit elhalasztottak, mert a Kft., akinek jelzálogjoga van a kastélyon, felszámolás alatt van, és meg is szüntették ezt a céget, ezért nem volt jogi képviselőjük, és nem volt jogszerű a tárgyalás. Mivel, mi voltunk a fellebbezők, nekünk kellett befizetni 10.000 Ft fellebbezési díjat, amit az ügyvéd úr befizetett. Úgy néz ki, hogy februárban lesz az újabb tárgyalás.

A munkarendünk szerint a decemberi ülésünk témája a vízdíj megállapítása, de ezt a témát most mégsem tárgyaljuk, mert volt egy taggyűlés, amin tájékoztattak minket, hogy kidolgozásra kerül egy előterjesztés, ami arról szól, hogy a Duna-menti Regionális Vízmű Társulat biztosítaná az ivóvizet. Ameddig ezt az anyagot át nem tárgyaljuk, addig minden marad úgy, mint eddig, tehát most nem kell döntenie a vízdíjról, ezért nem vettük fel napirendi pontok közé. Van-e valakinek kérdése?

Kérdés nem volt, a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a polgármester beszámolóját.

4. Napirend Az étkeztetés biztosítása, a konyha jövőbeni üzemeltetése

Hajnis Ferenc polgármester

Mindenki megkapta az anyagot. Ezt megelőzően volt egy egyeztető megbeszélésünk, ahol részt vett az intézményvezető, az ételmezésvezető, Péntes Klára pénzügyi csoportvezető, a jegyző asszony és jómagam. Ezen a megbeszélésen kiderült, hogy a konyhán jelenleg már csak 50 főre főznek. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy megszüntetjük a konyhát, és a Süllős és Süllős Kft-től, mint beszállítótól vásároljuk az ételmezést, akkor viszont törekedni fogunk arra, hogy a magyarnándori konyháról hozzák az ételt, mert az a bányai tapasztalat, hogy ott sokkal jobban főznek, mint itt Nőtincsen, ízletesebb, finomabb az étel. Hozzászólás, kérdés, vélemény?

Dudás Gergely alpolgármester

Ott kezdeném, hogy hogyan is jutottunk el idáig, hogy működési hitelt is fel kell majd vennünk? Véleményem szerint két évvel ezelőtt hoztunk egy nagyon rossz döntést, amikor lecsökkentettük az iparüzési adó mértékét. Ennek most isszuk a levét. Én voltam az egyetlen, aki ellene szavaztam. Az iparüzési adó bevételünk 2007-ben 19 millió forint, 2008-ban 16 millió, 2009 évben 9 millió és 2010-ben már csak 4,7 millió volt. Ez rettenetes, és azóta tartunk ott, hogy nem tudunk kilábalni belőle. Én még mindig a konyha megtartása mellett érvelek. Különböznem nem tudom, hogy a jövő év elsejétől szűnne meg a konyha vagy a tanév végétől?

Hajnis Ferenc polgármester

Benne van az előterjesztésben, hogy április 1-jétől, mert ha úgy döntünk, hogy megszüntetjük, akkor az ott dolgozók részére biztosítani kell a hivatalos felmondási időt.

Dudás Gergely alpolgármester

Nem találtam az előterjesztésben olyat, hogy ha felmondunk a dolgozóknak, akkor esetleg valakinek némi végkielégítés is jár.

Hajnis Ferenc polgármester

Pedig az is szerepel az előterjesztésben.

Dudás Gergely alpolgármester

Én pedig kiírkáltam a személyi juttatásokat, meg mindent, amit fontosnak találtam. Mindegy, én a konyha megtartása mellett vagyok. Ha visszaállítjuk az iparüzési adót – én 1,7 %-os mérték alatt nem szavazom meg az adómértéket - biztosítani tudnánk az ellátást és a konyha megtartását.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető szót kért, a polgármester a szót megadta.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Az iparüzési adóval kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy igaz, hogy az adómérték csökkentése is befolyásolja a bevételt, de sajnos a gazdasági válság hatása is nagyon jelentős. Ha megmaradt volna az iparüzési adó mértéke, akkor is jócskán visszaeset volna a bevételünk. Pontos számot most nem tudok mondani, de biztos vagyok benne, hogy jelentősen csökkent volna.

Dudás Gergely alpolgármester

Én az adómérték csökkentés miatt 10 millió forint kieséssel számoltam. Ezt a békát nekünk kell lenyelnünk. Bármilyen döntést hozunk, jót nem tudunk hozni, az biztos. Sokat gondolkodtam ezen az egészen, de igazából nem tudom, mi lenne a legjobb. Számolgattam is, és arra jutottam, hogy eddig sem fizette ki senki – akik ebédeltek - a teljes nyersanyag és rezsiköltséget, tehát amennyit ráköltöttünk. Ez is hiba volt, mert a hiányra nem lehet alapozni.

Csehek József képviselő

Így is sokan sokallják az étkezés díját!

Dudás Gergely alpolgármester

Akkor ne hordja az ebédet. Kölcsönből nem tudunk olcsó ebédet biztosítani.

Hátori Imréné képviselő

Először is szeretném megköszönni az étkeztetésvezetőnek azt az anyagot, amit készített nekünk, és ezáltal megismerték a képviselő-társaim a konyha történetét, az elmúlt negyven évet és a mostani helyzetet. Én már harminchat éve itt dolgozom, és a konyhának ismerem a pozitív és negatív oldalát.

Torma Andrea körjegyző

Mi nem tudunk ilyen anyagról. Az előterjesztések és a képviselők részére a napirendekkel kapcsolatban kiküldött anyagok hivatalos iratok, a testületi ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Makkai Zoltánné étkeztetésvezető

Én ezt az anyagot csak a képviselőknek szántam. Személyesen beszéltem a képviselőkkel és átadtam nekik ezt az összefoglaló tájékoztatót.

Hátori Imréné képviselő

Én örülök neki, hogy leírtad, mert szívügyed a konyha. A konyhánk nagyon sok pozitív értékelést kapott az évek során. Az önkormányzathoz jött egy olyan anyag, hogy a gyermekeinknek milyen ételt kell biztosítani, és úgy érzem, hogy a mi konyhánk ezt maximálisan biztosította. Bár az utóbbi időben az ízvilág egy kicsit romlott, mert a szakácsnőink elmentek nyugdíjba és most új dolgozók jöttek, és nem mindig a megszokott íze volt az ételnek. Most az ebédéről beszélek, mert a tízórai és az uzsonna tényleg az egészséges életmódnak megfelelő táplálkozás biztosít. Biztos több pénzünk lenne, ha nem működtetnénk a konyhát, de ezen el kell gondolkodni. Nagyon sajnálnám, hiszen ez a konyha hozzá tartozik az óvodához és az iskolához. Elláttuk a gyerekeket, szociális étkezőket, és sok esetben a rendezvényekre is főztek. A dolgozók helyzete nagyon rossznak látszik. Ha a megszüntetés mellett döntünk, nem kell pályáztatni, hogy kitől szerezzük be az ételt? Már biztos, hogy a Süllőstől? Nem tudom, mit csináljunk!

Hajnis Ferenc polgármester

A képviselő-testület döntésén múlik, hogy ki lesz a beszállító. A környéken szétnézve, a Süllös és Süllös céget találjuk a legmegfelelőbbnek. A vásárolt étkeztetés értéke nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, ezért közbeszerzést nem kell lefolytatnunk.

Balázs János Ferenc képviselő

Budapesten sok óvodába, iskolába szállítanak ezek a nagy ételfutár cégek. Van már erre példa. Azért ha annyira spórolásra vesszünk mindent, és nullszaldóssá szeretnénk tenni az étkezés kiszolgáltatását, talán nálunk is ez lenne a megoldás. Az hiszem, hogy ennek csak pedagógiai szempontból látom aggályát, a műanyag tálcákból való evés

miatt. Ezek a nagy, országos hálózatu cégek sterilen, csomagolva hozzák ki az ételt. Nincs szükség ebéd utáni mosogatásra sem, hanem ezeket az eszközöket ebéd után szépen ki lehet dobálni.

Hámori Imréné képviselő

Hát ezt nem szeretném!

Balázs János Ferenc képviselő

Ez máshol is működik. Ez a pedagógusokon múlik, hogy felvállalják-e.

Hámori Imréné képviselő

Nem szeretném, hogy a gyerekek tálcikákból egyenek.

Balázs János Ferenc képviselő

Nekem sem okvetlenül tetszik ez a megoldás, de ha abszult a költséghatékonyságot nézzük, ez volna a leghatékonyabb.

Hámori Imréné képviselő

2008. évben jött a Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról egy levél, amiben javasolják, hogy az üzemeltetésre bérbe adott étellemezési üzem esetében teremtsék meg a rendszeres minőségi, mennyiségi ellenőrzésnek a lehetősége. Ez működni fog? Nem tudom, hogy jól értelmeztem-e: a konyhában gépek, berendezések - tányérok, poharak, evőeszközök - pótlását a vállalkozó fogja végezni? Az önkormányzatnak ez nem kerül pénzébe, vagy csak rosszul értelmeztem?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

A nagy gépekre gondoltunk, ami közvetlenül a főzéshez kapcsolódik, illetve a nagyobb hűtők, ami az élelmiszer, nyersanyag tárolásához kapcsolódik. Ezeknek az eszközöknek a pótlásáról a jövőben nem kell gondoskodnunk.

Hajnis Ferenc polgármester

Ha a Süllősről beszélünk mindent ő hoz, de erről az intézményvezető tud többet mondani, hiszen Bánkra ők hordják az ebédet. Át is adom a szót Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna intézményvezetőnek.

Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

Engedjék meg, hogy visszanyúljak fél évet, és megköszönjem, hogy elfogadták a pályázatomat, és bizalmat szavaztak nekem. Igyekszem a bizalmat meghálálni és próbálok úgy dolgozni, hogy a fenntartó megelégedésével működjünk együtt. Rá is térek a konyhára. Nagyon nehéz beszélni erről a dolgról. Az ember szíve azt diktálja, hogy igen is, ami már egyszer megvan, azt jó lenne tovább vinni. Ha már az van, hogy konyha sem lesz, akkor egy lépcsőfok arra, hogy esetleg tovább elszegényedünk. Viszont ott van az érv, hogy miből tartjuk fenn. Az embernek az a feladata, hogy utolsókig védje és próbáljunk megoldást találni. Mi Bánkon már 2002-től beszállítással működtetjük az óvoda konyhát, tehát van némi tapasztalat. Elkezdtük a Vahó Kft-vel, és nagyon kellemetlen tapasztalataink voltak. Kevés is volt az adat és nem voltunk az ízekkel sem megelégedve. Utána jött a Süllös & Süllös Kft., velük elvagyunk. Nem lesz olyan, mintha saját konyhánk lenne. Sok mindennel meg kell alkudni. De most egy hónapig nagyon kellemes tapasztalatom volt: augusztusban a magyarnándori konyháról kaptuk az ételt, és maximálisan meg voltunk elégedve a mennyiséggel is és az ízekkel is. Amikor a megbeszélést tartottuk, én azt kértem, – ha a testület úgy dönt, hogy szűnjön meg a konyhánk és a Süllőstől lesz a szállítás - akkor ragaszkodjunk ahhoz, hogy a magyarnándori konyháról legyen a szállítás. Én már néhány hónapja elkezdtem ezt a harcot, eljutottam a Süllősnéig, de képlekeny még a banki dolog, mert nálunk mindössze 35 ételadagról van szó, tehát kicsi a mennyiség. Ha Tolmács is hozzájön, akkor már több adagról van szó, nagyobb az esély. Most újítják fel a magyarnándori konyhát azért, hogy több ételadagot tudjanak készíteni, tehát esetleg lesz rá mód és lehetőség, hogy onnan kapjuk. A nőtincsi étel minőségileg nem olyan, szerintem sok anyagot kihagynak belőle, amit bele kellene tenni. Sok mindenhez hozzá kell szokni, ami nem úgy lesz, mint amikor helyben van a konyha. Kezdve az ebéd lejelentésektől, aminél nagyon fegyelmezettnak kell lenni. Nincs az, hogy jött a gyerek, nem jött a gyerek. Előző héten le kell adnunk a jelentést a következő hétre, azért van korrigálási lehetőség, például reggel nyolckor szólunk, hogy másnap nem jön a gyerek. Általában úgy van, hogy első nap még el lehet vinni az ebédet, másnapról próbáljuk lemondani, ha nem jön a gyerek. Amit a jelentéssel kapcsolatban itt tapasztalok – most már lehet mondani, fél éves tapasztalatom - nagyon komoly felfogásbeli változtatásokra lesz szükség, mert nem igazán úgy történnek ezek az étkezési lemondások, ahogy kellene. Duplafalú edényekben szállítják ki az ételt, ez az ő tulajdonuk. Naponta kétszer szállítanak, reggel a tízórait, ami 8 óra körül már megérkezik, és mi 9 órától szoktunk tízóraizni. Az ebédet pedig 11 óra után szokták hozni. Van arra mód és lehetőség, hogy a konyhas kicsit előre dolgozzon. Én úgy gondolom, hogy az intézmény a gyerekekért van. A szociális étkezők étkeztetése is fontos feladat, de én úgy gondolom, hogy az egy másodlagos

dolog, a gyerekek az elsődlegesek. Délben mindig a gyerekek vannak először kiszolgálva, és utána jönnek a szociális étkezők. A gyermekek utáni tényezőket, evőeszközöket annak a személynek kell elmosogatni, aki a konyhán van, illetve a duplafalú edényeket is, mert ezt másnap reggel viszi vissza a szolgáltató. Ha valami kérdés van, arra szívesen válaszolok.

Hajnis Ferenc polgármester

Hagy mondjam el az én véleményemet is. Az más kérdés, hogy hogyan fog dönteni a képviselő-testület. A polgármester felelős a település költségvetéséért, hogy az egyensúlyba legyen tartva. Emlékeztek rá, hogy 2006-ban a képviselő-testület első sorban saját magán és a hivatalon húzott. A hivatalt körjegyzőségben működtetjük, az iskolánkat pedig társulásban. Én azt gondolom – és most nem a konyha ellen beszélek, hanem a költségvetésről - ha megnézik a költségvetést, a konyha fenntartásához évenként 5 millió forintot teszünk hozzá, ami azt jelenti – és most a falu lakosságát nézzük - ennek az 50 embernek, vagy legyen 70 ember, évi 83.000 Ft-ot adunk azért, hogy a mi konyhánkról kapjon ételt. Nyilvánvaló, hogy egy nagy konyhán félkész ételekből főznek, hiszen a Süllősnél is 4 fő dolgozik. Tehát azt kell meggondolnunk, hogy az 50-70 emberért kidobunk-e 5 millió forintot az éves költségvetésünkéből. Ha már tényleg mindent meghúztunk, érdemes-e fenntartanunk a konyhát? Az én véleményem az, hogy sajnos nem. Nekünk 760 embert kell néznünk, nem csak az 50-70-et, akik étkeznek a konyháról, hiszen ezek úgymond közel évi 100 ezer Ft-os támogatást kapnak. Ezt kell mérlegelnünk, hogy ez megéri-e, megtehetjük-e?

Torma Andrea körjegyző

Én azt érzékeltem az előző hozzászólalásokból, hogy a többség érzelmi alapon közelíti meg a kérdést. Én úgy gondolom – és ezt fel is vállalom - hogy én egy sokkal racionálisabban gondolkodó ember vagyok. Azt gondolom, hogy aki felelős vezető az önkormányzat gazdálkodásában, annak sajnos ezeket a kérdéseket racionálisan kell nézni. Úgy gondolom, hogy Magyarországnak többek között ez az egyik nehézsége. Ámulva szoktuk nézni a nyugatot, meg a külföldöt, a fejlett államokat, hogy milyen szépen fejlődtek, és milyen jól mennek ott a dolgok, és bezzeg nálunk. Ez a „bezzeg nálunk” pont ilyen dolgokon múlik, hogy az ilyen döntéseket racionálisan, gazdasági szempontból közelítsük meg. Nem azért van a különbség a külföldi és a hazai köztisztviselők, közalkalmazottak számában, mert ott kevesebb a teendő, vagy mert itt túl sok felesleges munkaerőt foglalkoztatnak a közszférában, hanem mert sok mindent hatékonyabban, más formában, pl. vállalkozásokban oldanak meg. A fejlett országok szerintem nevetnének ezen, hogy ez a kérdés egyáltalán kérdés. Sajnos az a mai valóság, hogy kőkemény kapitalizmus van, és ebben kell élnünk, nem szabad arra várni, hogy majd az állam megoldja és nyomja a pénzt az önkormányzatoknak, mert nem fogja. Abból kell gazdálkodnunk, amink van, és ez sajnos egyre kevesebb. Ha egy szolgáltatás megoldható gazdaságosabban, akkor sajnos ezt a kérdést szerintem – bármilyen durván is hangzik – kapitalista és racionális fejjel kell kezelnie egy felelős vezetőnek. A képviselői eskü letételekor a köszöntőmben is arról szóltam, hogy a képviselőnek nem egy-egy kisebb közösséget kell képviselnie, hanem egy teljes, komplett szemléletet, a település egészének érdekét. Én úgy érzem, hogy most egy ilyen komplett szemléletre van szükség, mert nem mindegy, hogy az önkormányzat költségvetéséből 3-4-5 millió évente az ablakon kidobásra kerül, vagy pedig abból elő tudunk állítani valamit a teljes közösségnek, úgy, hogy az étkeztetés továbbra is biztosítva lesz, csak más, gazdaságosabb formában. Úgy érzem, hogy ezt a kérdést racionálisan kell megközelíteni.

Hajnis Ferenc polgármester

Én sajnos érzelmi ember vagyok, de most mégsem szeretném, ha 5 millió forintot kidobnánk az ablakon. Ha most a testület úgy dönt, hogy megszüntetjük a konyhát, nem szeretném, ha az történne, hogy a konyhai dolgozók mehetnek a világba. Azt szeretném – remélem sikerül a közmunka program segítségével - ha továbbra is tudnánk foglalkoztatni őket. Az egyik konyhai dolgozót valószínű nem tudjuk majd ebben a formában foglalkoztatni, de még ez is megoldódhat, a másik dolgozónknak pedig sikerül nyugdíjba menni. Tehát nincsenek szélnek eresztve a konyhai dolgozók, ha úgy döntünk, hogy megszüntetjük a konyhát.

Torma Andrea körjegyző

Elnézést, ha gyakrabban előfordul, hogy Bánkkal példálózom, de ott már hosszabb múltunk van és több minden van mögöttünk. Én voltam az egyik szószólója annak idején, hogy 2002-ben megszűnt az iskola és a konyha Bánkon. Ez nagyon drasztikus és úttörő lépés volt akkor, de meg kell nézni Bánk anyagi helyzetét. A környékben messze menően a legjobb anyagi helyzetben lévő önkormányzat vagyunk, és ebben nagyon nagy szerepe van annak, hogy akkor meg tudtuk lépni a konyha és az iskola megszüntetését, és most nincs saját, önálló fenntartású intézményünk. És minden ijedelem és rossz hang ellenére működik az oktatás, működik az étkeztetés – más formában ugyan, amit meg kellett szokni - és nem költöztek el az emberek a faluból.

Hajnis Ferenc polgármester

Bocsánat, mi az iskolát nem akarjuk megszüntetni! Ezt hangsúlyozom, nehogy félreértés legyen!

Torma Andrea körjegyző

Már ott is végeztünk átszervezési lépéseket, mert nem önálló fenntartású iskolánk van, hanem a rétsági iskola tagiskolája, és társulás útján biztosítjuk az oktatást.

Hajnis Ferenc polgármester

Amelyik önkormányzatnak nincs intézménye, világos, hogy megél, mert az intézmény fenntartása viszi a pénzt.

Hámori Imréné képviselő

Ha racionálisan nézem, akkor arról is beszélgetünk, hogy a falu felelőssége is benne van. Próbálom védeni az embereket, és szem előtt tartani a minőséget a gyerekek szempontjából, de az a baj, hogy lehetősége lenne több embernek igénybe venni ezt a konyhát. Miért nem veszik igénybe? Ha úgy döntünk, hogy megszüntetjük, biztosan visszahalljuk majd, hogy miért kellett megszüntetni. De nem értem, hogy miért nem veszik igénybe? Mert ez itt a gond, hogy kevés emberre főzünk, mert nem mindegy, hogy 70 főre vagy 120 főre főzünk.

Hajnis Ferenc polgármester

Tárgyaltam egy maszakkal. Mondtam neki, hogy lehet, hogy kiadjuk bérbe a konyhát, és nézze meg. Ő megnézte, és kikalkulálta, hogy ha 120 emberre főzne, milyen kiadás jelentene neki. Csak annyit mondott, hogy ne röhögtessem ki. Azt mondja, hogy nem lehet gazdaságosan működtetni. Tehát ha 120 főre főzünk, akkor is adnia kell hozzá az önkormányzatnak.

Balázs János Ferenc képviselő

Ha több emberre főznek, akkor fajlagosan csökkennek a költségek, de összességében nem igazán, hiszen ugyan annyi ember kapja a bérét, ugyan akkora helyiséget fűtünk.

Hajnis Ferenc polgármester

Azért kérdeztem meg vállalkozó, mert kíváncsi voltam a véleményére.

Makkai Zoltánné élelmezésvezető

Azért egy vállalkozó más szempontok szerint vezet egy konyhát. A Süllőst csak elmondás alapján tudom megítélni. Tény, hogy ha valaki vállalkozásban csinálja, zsebre dolgozik, és minél több hasznot szeretne. Nincs rossz étel, de nem lehet olyan minőségű, mint amit egy önkormányzati konyhában készítünk. Húsz év tapasztalata alapján mondom. Tény, hogy őket is ellenőrzik, tehát rossz minőséget nem állíthat elő. A falugyűlésen is elmondtam, hogy ez a jelenlegi helyzet elsősorban a falu hibája, mert ha 120 főre dolgoznánk, lehet, hogy még nem ülnénk itt, és nem kellene erről döntést hozni. Én tudom, hogy 200 fő alatt nincs gazdaságos konyha. Mi ezt annak idején gazdasági ismeretből tanultuk. Nagyon - nagyon szomorú vagyok, mert a faluban senkinek nem mozgatta meg a fantáziáját, hogy bezárják a konyhát. Szerintem a szülők nincsenek tisztában azzal, hogy eddig a gyerekek mit ettek, pedig az étlap mindig ki van rakva. Most, hogy így lecsökkentünk, borzasztóan nehéz még az alapanyag rendelés is, és nagyon nehéz a kollegáktól megválni, ha úgy dönt a testület. De megértjük majd ezt a döntést is. Látom, hogy a bérek nagyon sokat elvisznek. Nincs senki, akit érdekelne a konyha és az emberek sorsa.

Torma Andrea körjegyző

Azt mondtad, hogy nincs rá igény. Én ezt úgy látom, hogy a piac diktálja és dönti el, hogy mire van igény és mire nincs. Ha valamire nincs igény, nincs szükséglet, abba nem szabad pénzt nyomni. Azért nem veszik igénybe többen a konyhát, mert nincs rá igény. Külsősök pedig azért nem veszik igénybe – most elnézést kérek – mert ez, akárhogy nézzük is, de egy menzai kaja. Ha egy éttermi menüvel összehasonlítom, ugyanezen az áron éttermi ételt kap. Mindenki tudja, hogy ugyanennyi pénzért a környékben több étteremben is lehet menüt ebédelni, és az nem menzás étel. Sajnos a piaci viszonyok azt mutatják, hogy nem erre van szükség, nincs rá kereslet.

Makkai Zoltánné élelmezésvezető

Mi nem főzhetünk úgy, mint egy vendéglátós. Nagyon sok olyan ember lenne Tolmácson, aki szociálisan rászorult – például az idősek - ők hordhatnák az ebédet.

Torma Andrea körjegyző

De látod, mégsem hordja, tehát nincs rá igény, ez a szolgáltatás nem kell.

Makkai Zoltánné élelmezésvezető

De nem azért, mert nem tetszik nekik az ebéd. Ha én kiírnám egyetlen egyszer a konyha ajtóra, hogy ingyen osztjuk az ebédet, hidd el, hogy rengetegen állnának ott. Az öregek ezt az összeget is sokallják, amit most kell fizetni.

Torma Andrea körjegyző

Ezért mondom, hogy a piaci igények és a viszonyok határozzák meg valaminek a létét, és szükségességét, a fenntarthatóságot.

Balázs János Ferenc képviselő

Sajnos a jegyző asszonynak ez esetben igazat kell, hogy adjak. Hetek óta foglalkozok ezzel a kérdéssel, de ha igazandiból nincs rá igény, miért tartjuk meg erőszakosan? Azt kell mondanom, hogy még ma reggel is úgy ültem le ehhez az asztalhoz, hogy igen vagy nem a konyha? Most megfogalmazódott bennem, hogy nem véletlenül csökkent le ennyire a létszám. Ezek szerint nincs rá igény. A szülők sem foglalkoznak ezzel a kérdéssel, hogy ha bezár a konyha, mit fognak enni a gyerekek. Ezek szerint tényleg nincs igény a konyhára. Ha a konyhát most megszüntetjük, akkor ha a későbbiekben mégis szeretnénk konyhát üzemeltetni, dózeroltathatjuk le az egészet, és új épületet kell az elejétől felépíteni, új berendezésekkel. Erre mi már nem fogunk még csak ideiglenes működési engedélyt sem kapni, ezt bele kell kalkulálni. Az épület is – nem csak a gépek – elég ramaty állapotban van. Elég nehéz érzélem nélkül dönteni, és nem szociális oldalról megközelíteni ezt a kérdést, sajnos benne van az étkeztetés nevében is, hogy szociális étkeztetés. Azt sem szabad elfelejteni a döntéseinknél, hogy a falu delegált minket. Nem az állami gépezet és a bürokrácia. Nekünk a falu fejével kell gondolkodnunk, ezt nem szabad elfelejtenünk. Felmerült itt Magyaránádor. Van olyan visszajelzés, hogy el tudnak minket látni?

Hajnis Ferenc polgármester

Amíg nincs döntésünk ebben a kérdésben, addig nincs biztos válasz. A megbeszélésen abban maradtunk, hogy ha megszűnik a konyhánk, tudunk úgy menni a Süllőshöz, hogy a két település – Bánk és Tolmács – kéri, hogy a magyaránádori konyha szállítson nekünk. Nem zárkóznak el előle.

Balázs János Ferenc képviselő

Azt is tudni kell, hogy a finom étel szakácsfüggő. Ha mondjuk megbetegszik a szakács, onnantól fogva változhat az étel íze. Ez a levegőbe benne van.

Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

Nándorban van az élelmezésvezető, és ő oda figyel mindenre.

Balázs János Ferenc képviselő

Elindulhatunk Magyaránádor felé, de gondolom, ha változik a környékünkön a piac, lehet mozdulni, váltani. Úgy kell a szerződést kötni. Fel lehet kérni egy diabetikust, hogy segítsen az étkeztetés megszervezésében vállalkozás formájában egyszeri pénzüsszegért.

Hátori Imréné képviselő

Ha úgy döntünk, hogy megszüntetjük a konyhát, én is a Magyaránádort javaslom, hogy biztosítva legyen a gyerekeknek a minőségi étkeztetés. Az ételszállítás mindig pontos időben történik? A gyerekeknek van egy napirendjük, és nem lehet azt mondani nekik, hogy majd valamikor eszünk. Délben a gyerekeknek enni kell, és sokan jönnek éhesen reggel az óvodába. Én olyat is hallottam, hogy Bánkon kenyérért mentetek a boltba, mert nem volt elég a gyerekeknek az étel. Mi még kenyérért sem tudunk átmenni, mert nincs egész nap nyitva a boltunk, esetleg felkészülünk arra, hogy egy félkilós kenyér legyen az intézményben. Mindezeket mérlegelve, mennyire fordul az elő, hogy pótolni kell az ételt? Engem ez is nyugtalanít.

Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

Egyáltalán nem mondhatom, hogy ez gyakori lenne. Ha olyanok az útviszonyok, természetes, hogy késik a szállítás. A szállítólevélen mindig ki van részletezve, hogy miből mennyi jár a gyerekeknek és a felnőtteknek. Volt már arra is példa, hogy nem a megfelelő mennyiséget szállították. A szállítólevélen több volt, mit amit lehoztak. Visszakanyarodok oda, hogy felelősségteljesen kell leadni a megrendeléseket, tehát azt veszik mérvadónak, ami előző hét csütörtökön le van adva, a változásokat nem mindig veszik figyelembe, és van, amikor azt az étel mennyiséget küldik, amit csütörtökön leadtam. Vannak ilyen problémák, mindig adódik valami. Meg kell oldani, és meg is tudtuk eddig oldani. A mi gyerekeink is rendszerint éhesen jönnek az óvodába, pedig minden szülői értekezleten elmondom, hogy ez nem reggeli, hanem tízórai. Annyit tudunk csinálni, hogy az uzsonnás kenyeret is felhasználjuk tízóraitra, és előfordult, hogy aki ment a boltba, az hozott délutánra kenyeret. A pénz mi felnőttek szoktuk összedobni rá. Azért ez ritkán fordul elő.

Torma Andrea körjegyző

Azért ne ebből induljunk ki, hogy időnként előfordul egy-egy probléma! Ahol emberek dolgoznak, azok tévedhetnek is. Az Ildikó is mondta, hogy neki is vannak problémái és nehézségei, de meg kell oldani.

Makkai Zoltánné élelmezésvezető

A szállítókkal bizony vannak problémák. Később jön, és bizony megoldást kell találnunk.

Balázs János Ferenc képviselő

Erre akkor fel kell készülni. Speciális a helyzet, mert felnőtteknél egyszerűbben megoldanánk, de a gyereknél lehet tartós ételmiszer tárolni, ha véletlenül késve ér ide az ételmiszer.

Laczkovszkyné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

Erre nincs szükség. Jönni jön, csak maximum negyed órát késik. A gyerekekkel addig el lehet játszani.

Balázs János Ferenc képviselő

Akkor jó. Én olyanra gondoltam, hogy ha nagyon muszáj, akkor legalább zsíros kenyeret tudjunk biztosítani a gyerekeknek. Nekem most csütörtökig le kell adni, hogy jövő héten hány főre kérek étkeztetést?

Laczkovszkyné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

Igen.

Balázs János Ferenc képviselő

És, ha mondjuk jön egy hasmenéses járvány és 40 gyerek kiesik? Nincs egy napi korrekció?

Laczkovszkyné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

De, minden nap lehet korrigálni.

Hajnis Ferenc polgármester

Most még ne beszéljünk a Süllősről. Az az alapvető kérdés, hogy érdemes-e a konyhát tovább üzemeltetni. Áprilisig meg kell vizsgálni a Süllőst, és még más szállítókat is. Egyelőre abban gondolkodjunk, hogy fenntartsuk-e a konyhát, és ha igen, hogyan?

Hámori Imréné képviselő

Elnézést kérek, ha furcsának tűnő dolgokat kérdezek, de ez fontos döntés, és a lelkiismeretemet nyugtatom azzal, hogy megkérdem mindent. Ez a döntés számomra rettenetesen nehéz, azt lehet mondani, hogy egy korszaknak a lezárása. Az is lehet, hogy azt fogjuk utána mondani, hogy jól döntöttünk, mert mindenkinek jó lesz, a dolgozóknak, a munkatársaknak és a gyerekeknek is. Muszáj kérdezni olyan dolgokat, ami fontos a döntéshez.

Balázs János Ferenc képviselő

Amikor a költséghatékonyságot számoltátok, akkor azt sikerült figyelembe venni, hogy nem nullszaldós lesz a dolgozói létszám meg az épület fenntartásának a költsége? Sikerült azért valamennyit bele kalkulálnotok, hogy ott kell mosogatni, fűteni, világítani?

Hajnis Ferenc polgármester

Persze, és annyit még hozzá tennék, hogy azt nem is kalkuláltuk bele, hogy nem fog annyi hűtő működni. Csak a bérek nélkül lenne ennyi a megtakarítás.

Makkai Zoltánné élelmezésvezető

Három hűtőből és a fagyasztóból csak egyetlen egy fog menni, amibe tejet vagy ilyesmit fogunk tartani. Mosogatni is fog kellene, tehát a melegvíz is kell.

Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

Nekünk Bánkon két hűtőnk van, amiből csak az egyiket használjuk.

Hajnis Ferenc polgármester

Az utóbbi időben a konyhánkon mindig volt valami meghibásodás, a boylertől kezdve a darálóig. A testületi határozati javaslatot mindenki látta, de azért felolvasom.

A Polgármester felolvasta a határozati javaslatot.

Hámori Imréné képviselő

Az elején takarítót mondtál. Ez elírás?

Torma Andrea körjegyző

Nem, a KIR rendszerben ezzel a besorolással szerepel a dolgozó.

Hámori Imréné képviselő

Az mit takar, hogy állományban marad 1 fő ételmezésvezető a munkakör megváltoztatása mellett?

Torma Andrea körjegyző

A jelenlegi ételmezésvezetőt továbbfoglalkoztatjuk, de nem ételmezésvezető munkakörben, hanem a fennmaradó szükséges konyhai feladatokat kell ellátni, pl. étel kiosztás, mosogatás, térítési díj beszedés.

Hámori Imréné képviselő

És a bérére vonatkozóan most nem kell döntenünk?

Torma Andrea körjegyző

A számítások során vezetői pótlék nélkül kalkuláltunk, mivel az a munkakör, amit el kell majd végezni, nem vezetői beosztás. A bérmegállapítás az intézményvezető feladata, de természetesen a költségvetési keretek között.

Hajnis Ferenc polgármester

A berről most nem tárgyalunk, majd a költségvetésben lesz meghatározva a bérkeret.

Balázs János Ferenc képviselő

Végül is marad a klasszikus ételmezésvezetői feladat, amit eddig is csinált, és még hozzá jön a mosogatás és a takarítás a konyhán.

Hajnis Ferenc polgármester

Erre utaltam akkor, amikor mondtam, hogy ha fel is mondunk a konyhai dolgozóknak, az egyik el tud menni nyugállományba, a másikat takarítóként tudnánk foglalkoztatni a közmunka programban.

Hámori Imréné képviselő

Egy személy el tudja látni majd ezt a feladatot?

Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

Ezt a gyakorlat fogja megmutatni. Véleményem szerint igen, de a déli egy órában mindenképpen kell, hogy valaki segítsen az ebéd kiosztásban. Itt mennek majd ebédelni az iskolások is, akiknek tányérba kell majd adagolni. Gondolom, hogy valamilyen módon az óvodások adagját lehet majd külön edényben hozatni.

Balázs János Ferenc képviselő

A szerződéskötésnél ezt ki kell hangsúlyozni.

Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna intézményvezető

Nagyon rugalmasak, ha bármi probléma van, már másnapra korrigálják.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, melynek értelmében 2011. április 1-től megszüntetjük a konyha üzemeltetését, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen szavazattal, 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

118/2010. (XII.13.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tolmács-Bánk Óvoda Konyhájának (2657 Tolmács, Tolmácsi út 106.) üzemeltetését 2011. január 1. napjával átszervezi.

A képviselő-testület a konyha jelenlegi 4 fő foglalkoztatotti létszámából 2 fő szakács és 1 fő takarító főfoglalkozású, határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetéséről dönt.

A képviselő-testület 1 fő élelmezésvezető továbbfoglalkoztatásáról dönt a munkakör megváltoztatása mellett. Az ellátandó munkakör az élelmezési és adminisztrációs feladatok ellátására terjed ki.

A létszámcsoökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak továbbfoglalkoztatására a helyi önkormányzat fenntartói körön belüli költségvetési szerveinél, intézményénél nincs lehetőség. Az önkormányzat egy intézményt – Tolmács-Bánk Óvoda - tart fenn, intézményénél a létszám- és álláshely átcsoportosítás lehetőségét felülvizsgálta, arra nincs lehetőség.

A Tolmács-Bánk Óvoda létszámcsoökkentés előtti létszáma: 11 fő, a létszámcsoökkentést követő létszáma: 8 fő.

A foglalkoztatottak jogviszonyt megszüntető okiratainak kiállítási dátuma: 2010. december 28.

A foglalkoztatottak felmentési idejének kezdő időpontja: 2011. január 1.

A képviselő-testület a felmentett munkavállalókat a felmentési idő felére felmenti a munkavégzési kötelezettség alól.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az intézményvezetőt a szükséges munkajogi intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

Laczkovszkiné Homolya Zsuzsanna intézményvezető és Makkai Zoltánné élelmezésvezető távozott a képviselő-testületi ülésről.

1. Napirend A helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Hajnis Ferenc polgármester

Elhangzott az alpolgármester úrtól és többektől is az iparüzési adó mértékének csökkentése, ami 2007-ben volt. Az adó csökkentést én személyes kudarcomnak tartom, mert az én indítványom volt, és ígéretet kaptam arra, hogy ha csökkentjük az iparüzési adót, az ipari parkból egy pár cég átjelenti a telephelyét Tolmács közigazgatási területére. Sajnos ez nem jött össze, az ígéretüket nem tartották be. Itt a lehetőség, én is javasolom az adórendelet módosítását, mert ez valóban csökkenő bevételeket hozott. Ez a napirend szorosan össze fog függni a 3. napirendi ponttal, ami a hulladékgyűjtési rendelet, és szeretném, ha ez kiegészülne a hulladékszállítással, kezeléssel is. Ezt az ülés elején elfelejtettem kérni a testülettől, ha beleegyeztek, szeretném, ha ezt a két témát együtt tárgyalnánk.

Kérem a hozzászólásokat a helyi adó rendelet-tervezethez.

Balázs János Ferenc képviselő

Azt hiszem, hogy az adócsökkentés képviselő-testületi rendelet volt. Geri bátyánk bölcsőbb volt, ő már akkor többet látott. Párszor mondtam neki, hogy bírom a józan paraszti eszét! Nekem a szokásos hozzászólásom van ehhez, hogy sajnos megint meg lehetett tanulni, hogy semmilyen ígéretet nem lehet elfogadni. Mint ahogy mondta Ferenc testvér: hazudtunk, hazudunk, hazudunk.

Dudás Gergely alpolgármester

Én javasolom az iparüzési adót 1,7 %-ban megállapítani. Körül néztem a környékben, hogy melyik településen milyen a költségvetés. A bányákérről érdemes lenne beszélni, hogy honnan szedik ezt a pénzt össze! A szociális jellegű kiadásra nem keveset fordítanak, és tartalékot is tudnak képezni a költségvetésükben. Civil egyesületek támogatására 3.060.000 Ft-ot tudnak fordítani. Hogy honnan szedik ezt a pénzt össze, azt nem tudom!

Hajnis Ferenc polgármester

És hozzá kell tenni, hogy főállású polgármesterük van. Maradjunk a helyi adó rendeletünkénél. Nekem az a javaslatom, hogy az iparüzési adó legyen ismét 2 %. Annak idején, amikor levittük 0,9 %-ra, ígéretet kaptam a vállalkozóktól, hogy ezért cserébe támogatják a falunapi rendezvényünket. Megmondom őszintén, ezt csak egy pár vállalkozás tette meg, ezért úgy gondolom, a gazdálkodásunk érdekében legyen 2% az iparüzési adó. Az előterjesztésben 1,5 % szerepel, az alpolgármester úr 1,7 %-ot javasolt. A kommunális adót pedig – ami most 9.000 Ft – 5.000 Ft-ra javaslom mérsékelni. Ez az én javaslatom. Kérem a véleményeket, javaslatokat!

Torma Andrea körjegyző

Én azt gondolom, hogy a maximálisan lehetséges 2%-os iparüzési adó mérték alkalmazására inkább a preferált településeknek ildomos és elfogadható bevezetni. Talán Tolmácscon nem kellene a maximális 2%-ot kivetni.

Hámori Imréné képviselő

2010-ben 9.000 Ft volt a kommunális adó, a tervezetben 1.000 Ft szerepel 2011. évre. Akkor most miért javasolsz 5.000 Ft-ot?

Hajnis Ferenc polgármester

A lakosság körében már úgymond elfogadott és tudomásul vett az évi 28.000 Ft szemétszállítási díj, és én azt mondtam, hogy a szemétszállítási díj bevezetésének ellentételezéseként adjunk vissza a lakosságnak 8.000 Ft-ot a kommunális adóból, így került a javaslatba az 1.000 Ft. Balázs János képviselő társam viszont felhívta a figyelmemet, hogy így nagyon kevés lesz a bevételünk. Idő közben az is kiderült, hogy a Zöld Híd Kft. nyilatkoztatni fogja a lakosokat, hogy ki milyen úrtartalmú kukát választ, és azt tudni kell, hogy a 120 literes kuka után a szemétszállítási díj 28.000 Ft, de a 80 literes kuka után csak 23.400 Ft. Én tudom magamról, hogy ha szelektíven gyűjtöm a szemetemet, nekem is elég a 80 literes kuka. Tehát szinte mindenki az olcsóbbat fogja választani, ezért azt javaslom, hogy a kommunális adó összege 5.000 Ft/év legyen, és így még bevételünk is keletkezik.

Hámori Imréné képviselő

És akkor összességében ugyanúgy 28.000 Ft-ot kell az embereknek fizetni.

Hajnis Ferenc polgármester

Ennyit tudunk a lakosságon segíteni. Rétságon is a Zöld Híd Kft. mellett döntött a testület, de ott a kommunális adót nem csökkentették.

Balázs János Ferenc képviselő

A végeredményt tekintve örülök neki, hogy Te így értetted, de én nem így mondtam, de mindegy, a végeredmény a lényeg. Én azt mondtam, ha már az embereknek 28-29 ezer Ft-ot kell éves szinten a zsebéből kiadni, akkor ha tudunk jól gazdálkodni, mi gazdálkodjunk ezzel az összeggel, és ne más.

Hajnis Ferenc polgármester

Én a javaslatodat megtárgyaltam a körjegyző asszonnyal, és ha mi szednénk be az évi 28.000 Ft-ot nem tudnánk pozitívan kijönni belőle.

Torma Andrea körjegyző

Mi nem vagyunk vállalkozás, nem csinálhatjuk nyereségesre a szemétszállítást. Mi csak annyi díjat szedhetünk be, amennyibe nekünk kerül, mert ez az önkormányzatnál nem vállalkozási tevékenység, nem nyereségorientált tevékenységünk.

Balázs János Ferenc képviselő

Én a szállításban gondoltam, hogy gazdaságosabbak lehetünk. Ha a Zöld Híd Kft. tud jól gazdálkodni, akkor adjuk oda neki, ha esetleg mi tudjuk jobban beosztani, akkor szedjük be mi és szállíttassuk azzal, aki gazdaságosabb. Én azt mondtam, hogy ha már ki kell venni az emberek zsebéből a pénzt, akkor itt maradjon a faluban, és ne menjen el Nógrádmárcalba vagy akár hova.

Hajnis Ferenc polgármester

Ennek alapján kezdtem el én is gondolkodni, és osztottam, szoroztam az Alpolgármester Úrral.

Balázs János Ferenc képviselő

A szemétkézelést végezzé Nógrádmárcal, csak a szállítás az, amin el kell gondolkodni. Egyértelmű, hogy oda kell vinni, de ha 1-2-5 évig lehet gazdaságosabban szállíttatni, mint a Zöld Híddal, akkor ezt meg kell gondolni.

Biztosan megoldható gazdaságosabban. Öt évvel ezelőtt ha nem tetszett volna, hogy milyen ruhában vannak a szemétszállítók, mással vitettük volna a szemetet? Azért választottuk évek óta őket, mert ők voltak a legolcsóbbak. Tudjuk, hogy néha a fiúk így-úgy végzik a dolgukat. Az egy remek feltételezés, hogy a Zöld Híd emberei „öltönyben” fogják a szemetet vinni. De még ezt sem tudjuk, meg azt sem, hogy a 80-120 literes kukát mennyiért fogjuk megvenni. Semmit nem tudunk.

Hajnis Ferenc polgármester

A kuka árakról már van információnk.

Balázs János Ferenc képviselő

De a múlt héten, amikor döntenünk kellett, semmit nem tudtunk.

Hajnis Ferenc polgármester

A 106 települést magába foglaló Zöld Híd Kft-nek van egy társulási tanács döntése, amiben bevállaltuk, hogy mivel a saját cégünk, velük fogunk szerződni. Tehát azért döntöttem úgy, hogy 5.000 Ft legyen a kommunális adó, mert így lesz 1,5 milliós bevételünk, és le van tudva a szemétszállítással kapcsolatosan minden teendő, nem kell külön megbízni valakit, hogy a számlázást és a pénzügyi feladatokat végezze el nekünk.

János, abba volt igazad, hogy ha a lakosság tudatában van az éves 28.000 Ft-os díj, akkor legyen az önkormányzat bevétele az 5.000 Ft.

Balázs János Ferenc képviselő

Azt tudatosítani kell az emberekkel, hogy ez egy kötelező díj.

Hajnis Ferenc polgármester

A Zöld Híd Kft. küldött már ki egy pár tájékoztató anyagot, utoljára októberben is kaptak, sőt, még falugyűlésen előadást is tartottak róla. Igaz, az érdeklődés nem volt túl nagy. Igaz, hogy megemelkedik a szemétszállítási díj, de mi azt tudjuk nyújtani a lakosságnak, hogy lecsökkentjük a kommunális adót 5.000 Ft-ra, és ne legyen a telkek után mentesség, hiszen az üres ingatlan előtt is kell közvilágítani, havat túrni, stb.. Tehát még egyszer mondom, az én javaslatom a kommunális adóra évi 5.000 Ft, és visszatérve az iparüzési adóra - az alpolgármester úr javaslatát elfogadva - én is az 1,7 %-os adó megállapítását javaslom. Mennyi lesz akkor a többletbevételünk a koncepcióhoz képest?

Torma Andrea körjegyző

1 millió forint körül.

Dudás Gergely alpolgármester

Én az 5.000 Ft-ot 4.000 Ft-ban javaslom megállapítani, és akkor az egyedül élőknek is csökken 1.000 Ft-tal az adó összege. A falusiaknak az apró pénz is számít mindenkinél.

Balázs János Ferenc képviselő

Én még mindig azt mondom, ha a NÉ & PA Kft-t választanánk a szemet szállításra, nem kellene az embereknek még kukát sem bérelni vagy venni.

Hajnis Ferenc polgármester

Új információ, hogy a kukának mi lesz az ára. Ma visszajelzést kért a Zöld Híd is meg a NÉ & PA is, hogy döntsük el, hogy mi legyen, ki szállítsa a szemetet. A Zöld Híd még nem tudja, hogy a lakosok melyik kukából hány darabot igényelnek majd. Ha megtudják, lehet, hogy megegyeznek a NÉ & PA Kft-vel és tovább bérlik a kukáikat. Ha a NÉ & PA nem járul ehhez hozzá, akkor az átállás időszakában még zsákokban is hajlandóak elvinni a szemetet.

A 80 literes kerekos tárolóedény eladási ára 5.400 Ft + Áfa/db, a 120 literesnek 5.600 Ft + Áfa/db. Tehát az a kérdés, hogy ki milyen igényel.

Balázs János Ferenc képviselő

Érdemes kommunikálni az emberekkel, hogy ha nekiállnak szelektíven gyűjteni, akkor bőven elég a 80 literes.

Hajnis Ferenc polgármester

Ezt én is tudom magunkról, valóban elég.

Balázs János Ferenc képviselő

En is 10 éve komposztálok, és Pestre hordom a műanyag flakonokat a szelektív gyűjtőedényekbe, hiszen megtehettem, mert ott dolgozom. A papír hulladékot pedig az iskolások gyűjtésébe adtam le. Nekem minimális volt a háztartási hulladékom.

Hajnis Ferenc polgármester

Térjünk vissza az adókhöz, és szavazzunk a javaslatokra.

Torma Andrea körjegyző

A magánszemélyek kommunális adójára két javaslat hangzott el, azt külön-külön meg kellene szavaztatni.

Balázs János Ferenc képviselő

Elnézést kérek, de nekem is van egy javaslatom. Ha évi 5.000 Ft lesz a kommunális adó, az egyedül élő kapjon 1.000 Ft kedvezményt. Vagy egy másik gondolat, hogy legyen egységesen 4.500 Ft?

Balázs János Ferenc képviselő

Ez sem lenne jó, mert akik öten élnek egy családban, annak is 4.500 Ft, és aki egyedül él, annak is.

Hajnis Ferenc polgármester

Felteszem a kérdést: aki egyetért azzal, hogy a magánszemélyek kommunális adója évi 5.000 Ft legyen, és az egyedül élők évi 1.000 Ft kedvezményben részesüljenek, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Hajnis Ferenc polgármester

A következő javaslat az egységesen évi 5.000 Ft kommunális adó; aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 1 igen, 4 nem szavazattal elutasította a javaslatot.

Hajnis Ferenc polgármester

A következő javaslat egységesen évi 4.000 Ft kommunális adó; aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 1 igen, 4 nem szavazattal elutasította a javaslatot.

Hajnis Ferenc polgármester

Tehát a többség az évi 5.000 kommunális adó, és az egyedül élők részére 1.000 Ft kedvezmény mellett szavazott.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester

lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy a kommunális adó mértékét évi 5.000 Ft-ban állapítsuk meg, és 1.000 Ft kedvezményt kapjanak az egyedül élők, az iparüzési adó mértéke 1,7 %-ban kerüljön megállapításra, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** meghozta a következő rendeletet:

**Tolmács Község Önkormányzata képviselő-testületének
10/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelete**

a helyi adókról

(A rendelt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. Napirend A közterület használati díj mértékének felülvizsgálata**Hajnis Ferenc polgármester**

Ehhez van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Dudás Gergely képviselő

Annyi kiegészítésem lenne a közterület használati díjhoz, hogy vannak, akik hosszú távon közterületen tárolják a lerobbant autójukat. Legyen egy olyan közterület használati díj, ami ilyen esetekre vonatkozik. Aki már két hónapja közterületen tartja az autóját, és nem lehet tőle havat lapátolni, az fizessen érte.

Hajnis Ferenc polgármester

Egyet értek veled, van egy településőrünk. Józsi, az lesz a feladatod, hogy tájékoztatod az illetőket a közterület használatáról és a használati díjról.

Dudás Gergely képviselő

Itt mindenki kertés házban lakik, vigye be az udvarába az autót!

Balázs János Ferenc képviselő

A falusi élet egy része, hogy a ház előtt esetleg tűzifa is tárolva van.

Hajnis Ferenc polgármester

Ez rendben van, nem is ez a baj, hanem vannak olyan autók, amik hónapok óta – lerobbant állapotban - az út szélén állnak. Ezeket kell felszólítani. Az erre vonatkozó díj a rendelet-tervezetünkbe benne is van, 500 Ft/m²/hó.

Dudás Gergely képviselő

Eddig igazából nem is szedtünk közterület használati díjat, csak a vásárostól és a mozgóárusoktól.

Balázs János Ferenc képviselő

Ez még egy bevételi forrás az önkormányzatunknak, igaz, képletes összegek.

Hajnis Ferenc polgármester

Van még valakinek egyéb javaslata?

Torma Andrea körjegyző

Javaslom az „Egyéb” kategóriát bevezetni, eddig ilyen nem volt. Ennek az a célja, ha esetleg lenne olyan közterület használat, ami nincs felsorolva a díjtételek között, akkor ide besorolható, és a többi díjtétel alapul vételével kell megállapítani a díjat. Javaslom még a korábbi két módosító rendelet hatályon kívül helyezése mellett, hogy ez a mostani módosító rendelet a hatályba lépését követő napon lépjen hatályon kívül, hiszen a rendelkezése beépül az eredeti rendeletbe, valamint a még át nem adott közterület ideiglenes hasznosítása kategóriának a törlését is javaslom, mert ezt még mi sem tudjuk értelmezni, hogy ez mi. Vagy közterület valami, vagy nem.

Hajnis Ferenc polgármester

Nem tudom én sem, hogy ez mit jelenthet.

Nekem az a javaslatom, hogy a gépjárművek, munkagépek tárolását emeljük fel 500 Ft/m²/hó-ról 1.000 Ft Ft/m²/hó-ra.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadjuk, azzal a módosítással, hogy a gépjárművek, munkagépek közterületen való tárolásának díja 1.000 Ft/m²/hó-ra változzon, és a módosító rendelet hatályát veszítse, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** meghozta rendeletét:

**Tolmács Község Önkormányzata képviselő-testületének
11/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelete**

A közterület használati díj módosításáról

(A rendelt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Napirend Hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet; hulladékszállítás**Hajnis Ferenc polgármester**

Itt kérem, hogy ne csak a rendeletről beszéljünk, hanem a hulladékszállításról is. Társulási tanács határozatunk van hulladékkezeléssel kapcsolatban, a hulladékot csak Nógrádmárcalra szállíthatjuk. A szállítással kapcsolatban az a javaslatom, hogy a múltkori döntésünknek megfelelően maradjon a Zöld Híd Kft. a beszállító is, és csináljon mindent, amit felvállalt – gondolok itt a számlázásra, díjbeszedésre.

Balázs János Ferenc képviselő

Nehéz úgy döntést hozni, hogy még ők maguk sem tudnak pontos adatokat szolgáltatni felénk.

A múlt héten már döntenünk kellett a szállításról, miközben most tudjuk meg, hogy ennyi az ára. Még ők is úgy vannak vele, hogy sok mindent nem tudnak.

Hajnis Ferenc polgármester

A lényeg az, hogy most már egyre többet tudunk. Azt is tudjuk, hogy hétfőnként fognak szállítani Tolmácson, azt is tudják, hogy a szállításról most még egyszer dönteni fogunk. A Zöld Híd és a NÉ & PA is azt kéri, hogy ma véglegesítsük a döntésünket, hogy mi legyen. Ha a Zöld Híd mellett döntünk, minél előbb szeretnék megoldani a kukák beszerzését. Megpróbálnak egyezkedni a NÉ & PA Kft-vel ez ügyben. Először döntsünk abban, hogy kinél maradunk, és utána jöhet a rendelet, ami nem csak a szemétszállítást szabályozza, hanem a közterület tisztántartását is. Előbb-utóbb biztos, hogy a Zöld Hídhöz kell csatlakozni. Kérem a véleményeket!

Balázs János Ferenc képviselő

Ha még a szállítás költségén is tudnánk csökkenteni, az jó lenne, hiszen ott lehetett volna még valami bevételhez jutni. A pénz vagy a lakosságnál marad, vagy az önkormányzatnál. Rendben van, hogy a Zöld Híd Kft. az önkormányzatok által létrehozott társulás, de ha lehet olcsóbb beszállítót találunk, azt is választhatjuk.

Hajnis Ferenc polgármester

Egyelőre biztosan nem fognak tudni egy magánvállalkozással versenyre kelni.

Torma Andrea körjegyző

A hulladékgazdálkodási törvény elég szigorú, és a Zöld Híd Kft. az, aki megoldja a települések hulladékgazdálkodási problémáját. Ha a társulás nem szenvedte volna ki ezt a több száz milliós beruházást és fejlesztést, akkor itt állna ez a 106 település a semmi közepén, mert nem lenne hova tenni a szemetet. Ne csak a jót akarjuk a társulásból, hanem a nehezét is fel kell vállalni.

Balázs János Ferenc képviselő

Ez rendben van Andrea, de ha már fiskális politikát folytatunk, és ha már 3.000 forintokon spórolgatunk, és most rajtunk kívül 50 település renitens van.

Hajnis Ferenc polgármester

Most már egyre többen választják a Zöld Hidat, Rétság is a Zöld Híd mellett döntött.

Torma Andrea körjegyző

Jelenleg van olyan település, akiknek még élő szerződésük van hosszabb egy másik beszállítóval, pl. Vácnak 2012-ig szerződése van, de a szerződések lejártá után ezek a települések is jönnek a Zöld Hídhöz, és minél több helyről szállít a társaság, várhatóan fajlagosan annál olcsóbb lesz.

Hajnis Ferenc polgármester

2004-től működik már ez a társulás. A társulási ülésen mindig elmondják, hogy senki ne kössön hosszú távú szállítási szerződést. De ennek ellenére mégis sokan megkötötték a hosszabb távú szerződést. Romhány is hosszú távra kötött, és most felbontotta, és Romhányba már a Zöld Híd Régió Kft. szállít. Az emberek megkötik a Zöld Híd Kft-vel a szerződést a 80 literes kukákra, ami olcsóbb, és a kommunális adó évi 5.000 Ft. Ez volt az én javaslatom.

Balázs János Ferenc képviselő

Különbön lehet, hogy azért kötöttek mással szerződést az önkormányzatok, mert jobban jártak, mint a Zöld Híddal. A vezérelv, amivel reggel kezdtük az ülést, hogy gazdálkodni kell, meg hatékonyan, és felelősséggel, akkor ez is része ennek a mondatnak. Ha itt megtudunk 1,5 millió forintot spórolni, akkor én marha lojális leszek a Zöld Híd Kft-vel.

Torma Andrea körjegyző

Itt van egy társulás, ami megoldott egy hatalmas nagy problémát a társult önkormányzatok számára.

Balázs János Ferenc képviselő

Azt sem kell elfelejteni, hogy összességében a falu delegálta a képviselő-testületet.

Torma Andrea körjegyző

Igen, de a jogszabályok szerint kell, hogy eljárjunk.

Balázs János Ferenc képviselő

Ezek szerint szabálytalan az a személyszállítás, ami évek óta Tolmácson zajlik?

Torma Andrea körjegyző

Feltételezem van engedélye, de azt gondolom, lehet jogszerűbben, szakszerűbben, magasabb színvonalon.

Balázs János Ferenc képviselő

Hát akkor? Miért nem az olcsóbbat választjuk?

Torma Andrea körjegyző

A lakosság vízdíjához vagy energiafogyasztásához hozzá ad az önkormányzat? Ez is egy szolgáltatás.

Balázs János Ferenc képviselő

Adhatunk hozzá?

Torma Andrea körjegyző

Miért ne?

Balázs János Ferenc képviselő

A vízellátás is önkormányzati társulásban működik. Lejjebb tudjuk vinni az árát? Nem. Jelenleg Magyarországon ez a Nyugat. Nehogy azt higgyétek, hogy én nem veszem elég komolyan a szemét kérdését. De ha már megtermelünk egy pénzügyi hasznót, akkor vagy hagyjuk ott az embereknel, vagy az önkormányzatnál, a falunál. Majd ha a 106 településnél mindenki egységesen vonatkozik és csináljuk, akkor legyen. De hogy megint azok járnak jól, akik nem lojálisak, az is biztos. Az jár rosszul, aki lojális a szolgáltatójával. Mindig az újat becsábítani olcsóbb, mert kapja ugyanazt a szolgáltatást olcsóbban. Most mi lojálisak vagyunk a Zöld Híddal.

Hajnis Ferenc polgármester

Én tényleg ott voltam minden társulási ülésen és valóban van egy olyan határozat a társulás részéről – és most már kezdik belátni a polgármesterek - hogy szállíthatunk mással is, de előbb-utóbb a Zöld Híd felé kell mennünk. Azért próbáltam ezt úgy kidolgozni, hogy bevételünk is származik, teljesítjük a társulási határozatunkat is, és mindent a Zöld Híd csinál.

Torma Andrea körjegyző

Szemétszállítás terén nem lesz kimondva, hogy kötelező a Zöld Híd Kft-vel szállíttatni. Az elhelyezés kötelező, de a szállításhoz mindenki azt választ, akit akar.

Hajnis Ferenc polgármester

Előbb-utóbb a Zöld Híd Kft. Kell választani a szállításhoz is, mert be fogják vezetni, hogy csak olyan autót engednek be a telepre, ami megfelel az uniós előírásoknak. Ezt már most is megtehetné.

Balázs János Ferenc képviselő

Akkor megint azok a települések járnak jól, akik nem tartják be az elvárható előírásokat, vagy erkölcsi normákat.

Hajnis Ferenc polgármester

De mi most ennek is megfelelünk, és bevételünk is lesz.

Balázs János Ferenc képviselő

Én itt most nem kifejezetten a bevételre gondolok, hanem arra, hogy az a pénzösszeg, ami megspórolható vagy kitermelhető, az itt maradjon a faluban.

Torma Andrea körjegyző

Nem szedhet be az önkormányzat több szemétszállítási díjat, mint amennyibe kerül nekünk, tehát az elhelyezés és a szállítás költsége együttesen, mert az önkormányzatnak ez nem egy vállalkozási tevékenysége, nem végezhetjük ezt a tevékenységet nyereséggel.

Balázs János Ferenc képviselő

Nem is kell.

Torma Andrea körjegyző

De az előbb azt mondtad, hogy maradjon nálunk a beszédett plusz pénz.

Balázs János Ferenc képviselő

Nem is kell beszélni.

Torma Andrea körjegyző

Akkor hogy marad itt? Beszedünk annyit, amennyibe kerül, és rajtunk csak átfut. Nem maradhat nálunk több szemétszállítási díj, mint amennyi az ezzel kapcsolatos kiadásunk.

Balázs János Ferenc képviselő

De a szemétszállítási díj is egy dolog, és egy másik a kommunális adó is, és az adó alapján lehet itt játszani, hogy az emberektől beszédjük a 28.000 Ft-ot, de a szemétszállítás kevesebbe kerül, és itt marad a pénz.

Hajnis Ferenc polgármester

Ha a NÉ & PA szállít, és oda fizetünk a Zöld Hídhöz, 18.400 Ft-ot szedtünk be. Nem marad pénzünk.

Balázs János Ferenc képviselő

De akkor ehhez lehet úgy állítani a kommunális adó mértékét, hogy 28.000 Ft-ból – ha ezt mindenképpen kivarázsoljuk az emberek zsebéből, mert nem mindegy, hogy milyen címen veszi ki a rendszer – itt marad adó formájában az, ami nem kell a szemétszállításra. Van egy fix díj, ami a kezelés díja, és van egy szállítási díj, ami attól függ, hogy a Zöld Híd viszi a szemetet, vagy a NÉ & PA. És ha a Zöld Híd viszi, az elviekben most drágább valamivel. Ha a NÉ & PA lesz megbízva a szállítással, a kettő közti díjkülönbözetet beszédhetjük kommunális adóként.

Hajnis Ferenc polgármester

Ha most a NÉ & PA-val szállítunk és a Zöld Hídnál helyezzük el – amit havonta tonnában leszámolnak felénk – a 2011. éves szállítási díj alapján 18.400 Ft szednénk be a lakosságtól. Ezek szerint a kommunális adót meg kell emelnünk 1.000 Ft-tal.

Balázs János Ferenc képviselő

Így van, és akkor ugyan annyit vettél ki az emberek zsebéből. A nyereség-különbség a szállításon van. És az összeg akkor itt realizálódik a faluba.

Hajnis Ferenc polgármester

Szerintem így is ugyan ott vagyunk. 23.400 Ft a 80 literes kuka díja, és 5.000 Ft a kommunális adó. Ha a NÉ & PA szállít, akkor úgy jön ki 18.400 Ft-ra, hogy benne van a szállítás, de akkor még hozzá jön valakinek a bére, aki számláz és kezeli a díjbeszedést.

Balázs János Ferenc képviselő

Tehát, ebbe az árba már egy alkalmazott bére is szerepel?

Hajnis Ferenc polgármester

Nem. A számlázás, díjbeszedés, könyvelés még plusz megbízási díj. Ebben az esetben meghagyjuk a 9.000 Ft kommunális adót. De én azért választottam ezt a köztes megoldást, hogy a lakosság nyilatkozik, és a többség a

80 literes kukát fogja választani, ami 23.400 Ft, ennek a különbsége a 28.000 Ft-hoz képest majdnem 5.000 Ft. Ezért mondtam én azt, hogy 5.000 Ft legyen a kommunális adó, és mindent a Zöld Híd Kft. csinál, és még a kommunális adó bevételeink is nő a koncepcióban tervezetthez képest. Mert ha mi a 18.400 Ft-ot beszedjük a lakosságtól, ezzel el kell számolnunk. Lehet ebben az esetben 9.000 Ft a kommunális adó, de ebben az esetben nem segítettél semmit a lakosságon. Így meg tudod kommunikálni, hogy igen, a többségnél 23.400 Ft lesz a szemétszállítási díj, de viszont adtunk adócsökkentést.

Balázs János Ferenc képviselő

De azt is lehet, hogy a 28.000 Ft-ot beszedjük, és úgy tudjuk kommunikálni, hogy 23.000 Ft a szemétszállításra, és 5.000 Ft kedvezményt kapnak.

Hajnis Ferenc polgármester

De a lakosságot tájékoztatni kell, fogja tudni, hogy 18.400 Ft a szemétszállítás, és még pluszba befizet 9.000 Ft kommunális adót. Így meg mondhatják, hogy tényleg csökkentették az adót, és a szemétszállítási díj is megvan. Ezért látom én a javaslatomat kompromisszumos megoldásnak.

Balázs János Ferenc képviselő

Ez a 18.400 Ft-os megoldás is a 80 literes kukával van számolva, ugye?

Hajnis Ferenc polgármester

Igen. És az idei tonnánkénti elhelyezési árral van kiszámolva.

Balázs János Ferenc képviselő

Tehát az van a berkekbe, hogy a 18.400 Ft vagy a 23.000 Ft, és marad az 5.000 Ft adó. Akkor is 5.000 Ft különbség van, és én erről beszéltem, ez a pénz itt maradhatna valakinek a jogosan elvégzett munkájáért. Tehát akkor most ott tartunk, hogy a 28.000 Ft-ot kifizeti a lakosság és kész, le van tudva.

Hajnis Ferenc polgármester

Igy van. És nincs semmi teendőnk. Fogok egy tájékoztatót kiküldeni a lakosságnak, melyben leírom, hogy választhat a 80 és a 120 literes kukákból, és a kommunális adót le tudtuk csökkenteni 9 ezerrel 5 ezer forintra.

Balázs János Ferenc képviselő

Azt is meg lehetne csinálni, hogy az emberek kifizetik a 18.400 Ft-os szemétszállítási díjat és a kommunális adó lesz 5.000 Ft, és az embereknél marad a különbözet. És nem 1,5 millió maradna, hanem 3 millió. Most csak mondtam egy számot. Ezen kell elgondolkodni. Azt mérlegelni kell, hogy ez aránytalanul nagy terhet ró az önkormányzatra adminisztratív feladatba, és esetleg nem éri meg. Vizsgáljuk meg, ha ma megszüntettük a konyhát, akkor itt miért engedünk el 1,5 millió forintot éves szinten.

Hajnis Ferenc polgármester

Ezt most nem értem!

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

5 milliónyi rés nincs meg a két lehetőség között!

Balázs János Ferenc képviselő

De amikor 3.000 Ft-okon lobbizik a polgármester, akkor most nem értem, hogy 1,5 millió miért nem számít.

Hajnis Ferenc polgármester

Engem köt a szavazatom a Zöld Híd felé, társulási határozatot hoztunk, és ehhez tartom magam. Felvállaltam. A te javaslatod alapján a falunál maradna a pénz. Ezt is meg lehet csinálni.

Balázs János Ferenc képviselő

Igy nehéz dönteni, hogy rész-információink vannak. Meg lehet azt csinálni, hogy 5.000 Ft a kommunális adó, a szemétszállítás és kezelés 18.400 Ft. Akkor ez az embereknek mennyi? 23.400 Ft. És akkor marad pénz.

Hajnis Ferenc polgármester

De viszont ha az általam javasolt megoldást választjuk, nincs vele teendőnk.

Balázs János Ferenc képviselő

Milyen gondunk van, ha az olcsóbb megoldást választjuk? Számításokat kellene végezni, hogy milyen kiadással járna a számlázási feladat.

Hajnis Ferenc polgármester

A te javaslatod esetében, ha az olcsóbb szállítást választjuk és marad a 9.000 Ft kommunális adó, és álljuk a plusz kiadásokat, az éves bevétel közötti különbség 600.000 Ft, és a plusz munka.

Balázs János Ferenc képviselő

Ha mindent felszámolunk és 600.000 Ft a különbség – jövőre nem lesz beiskolázási segély, megszüntettük a Bursa felsőoktatási ösztöndíjat, tehát ha forintozunk, akkor én most ezt nem értem. Máskor 3.000 Ft-on birkózunk.

Hajnis Ferenc polgármester

Igen, de az én javaslatom alapján bevételt képezünk, és nincs plusz feladatunk. A testület hozott egy határozatot – nem egyedül én döntöttem így - hogy elkötelezzük magunkat a Zöld Híd Régió felé. Én ezt szeretném betartani.

Balázs János Ferenc képviselő

Igen, mások is hoztak határozatot, és mégsem azt valósították meg. Különben ha ők maguk felajánlották, hogy bárkit választhatunk beszállítónak, akkor nincs gond. Ezt pedig téved hallottam. És ha ez 1 évig tartható fenn, akkor az 1 millió forint, ha háromig, akkor az 3 millió forint. Ez is pénz.

Hajnis Ferenc polgármester

Én kitartok a javaslatom mellett. Világos, megértem a Te javaslatodat is.

Balázs János Ferenc képviselő

Akkor ne szedjük be a két szállítás közötti különbözetet, hagyjuk ott a lakosságnak. Ha beszedjük a 9.000 Ft kommunális adót, akkor a miénk lesz, ha csak 5.000 Ft-ot, a különbség a lakosságnál marad, a faluban marad.

Hajnis Ferenc polgármester

Az én első javaslatom az volt, hogy beszedjük a 28.000 Ft – Zöld Híd - szemétszállítási díjat és leengedjük a kommunális adót 1.000 Ft-ra, és így 8.000 Ft-ot „adunk”, hagyunk a lakosságnál.

Balázs János Ferenc képviselő

Mindegy, hogy minek hívjuk – adónak vagy szemétszállítási díjnak – a kifizetett összegként realizálódik az embereknél. Ha az olcsóbb szállítót választjuk, és beszedjük ugyan ezt az összeget, akkor marad az önkormányzat kasszájában, ha csak a szállítási költséget szedjük be, akkor pedig az embere zsebében marad a különbözet. Az emberek akkor azt érzik, hogy nem 28.000 Ft-ot vettek ki a zsebéből, hanem mondjuk 24-et. Nem mindegy. A faluban marad mindenképpen. Itt most szavakon játszunk, hogy minek nevezzük a beszedett összeget.

Torma Andrea körjegyző

Én azt javaslom, hogy vessük ki a lakosságra azt a díjat, amennyiben kerül ez a szolgáltatás. Lehet egy megoldás az is, hogy a rászorulóknak valamennyi támogatást ehhez a díjhoz.

Balázs János Ferenc képviselő

Engem csak az bosszant, hogy most a drágábbat választjuk.

Hajnis Ferenc polgármester

Nem arról van szó, hogy a drágábbat választjuk. Komplexebb. Hoztunk egy határozatot és szeretném ahhoz tartani magam.

Balázs János Ferenc képviselő

Két dolgot kell figyelembe vennünk: a gazdálkodást, és az sem kell elfelejtenünk, hogy kiket képviselünk. Nem nagy összeg 4.000 Ft éves szinten, de van akinek az.

Hajnis Ferenc polgármester

A kommunális adóról már eldöntöttük, hogy éves szinten 5.000 Ft. Ha az olcsóbb szállítót választjuk, az 18.400 Ft/év, és ebben benne van a hulladékkezelés is, de a díjat nekünk kell beszélni. Ebben az esetben mi nem járunk jól.

Pénzes Klára pénzügyi csoport vezető

Ebben az esetben a lakosság 4.000 Ft-tal kevesebben fizet éves szinten.

Balázs János Ferenc képviselő

Ezt mondtam az első perctől, hogy vagy a lakosoknál hagynám ott, vagy a faluba. Azok az önkormányzatok jártak jól, akiknek hosszabb távú szerződésük van más vállalkozókkal.

Látom, hogy senki nem igazán érti, amit mondani szeretnék.

Én is tartom magam a javaslatom mellett, mert a megmaradó pénzből akár a ravatalozót is meg lehetne csináltatni.

Hajnis Ferenc polgármester

Ha a kommunális adót visszaállítjuk 9.000 Ft-ra, akkor durván éves szinten 2,4 millió bevételünk lenne, szemben az 1,3-1,4-gyel. Tehát van durván 1 millió forint bevételünk és a lakosságtól többet szedtünk be.

Balázs János Ferenc képviselő

És ha 5.000 Ft-tal számolunk, akkor 1,2 millió.

Hajnis Ferenc polgármester

Igen, a 9.000 Ft-os adónál pedig 2,4 millió.

Balázs János Ferenc képviselő

Ha azt vesszük, nem nagy összeg, csak amikor azt mondjuk, hogy jövőre nem fogunk fizetni beiskolázási segítyt, nem egyszerű.

Hajnis Ferenc polgármester

Én továbbra is maradok a saját véleményemnél. El kell döntenünk, hogy a NÉ & PA szállít vagy a Zöld Híd régió Kft..

Balázs János Ferenc képviselő

Csak azt látni kell, hogy mit választunk.

Torma Andrea körjegyző

A testület már hozott egy határozatot a szállításról, most azt kell eldönteni, hogy továbbra is fenntartjuk-e azt a határozatot, vagy a képviselő-testület módosítja a korábbi határozatát, és a NÉ & PA Kft-t választja.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester

lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy fenntartjuk a korábbi határozatunkat, mely értelmében a települési kommunális hulladék begyűjtését és szállítását a Zöld Híd Régió Kft. végezze, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal** meghozta a következő határozatot:

118/2010. (XII.13.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat képviselő-testülete hatályában fenntartja a települési szilárd hulladékgyűjtés, valamint a hulladékkezelés, és ártalmatlanítás komplex közszolgáltatás 2011. január 1-jétől a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. útján történő biztosításáról szóló 99/2010. (XI.10.) határozatát.

Hajnis Ferenc polgármester

Most a rendeletről is beszéljünk! A rendelet-tervezetünkben nem csak a hulladékgazdálkodás van szabályozva, hanem a közterület tisztántartása is.

Torma Andrea körjegyző

Átgondoltam a tervezetet, és jobb lenne két külön rendeletben szabályozni ezt a két témát. Ne legyen egy rendeletben a közterület tisztántartása és a hulladékgazdálkodás szabályozása. A hulladékgazdálkodásról szóló rendelet kapcsán azon gondolkodjanak el a képviselők, hogy adjunk-e díjkedvezményt a rászorulóknak, kik, milyen feltétel esetén minősíthetők rászorulóknak, vagy nem.

Hajnis Ferenc polgármester

A 17. szakasz így szól: „Kérelem alapján 50 % díjkedvezményben részesül az ingatlanban életvitelszerűen egyedül élő 65 évet betöltött személy, amennyiben az egy hónapra számított havi nettó jövedelme az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100 %-át nem éri el. A díjkedvezményben részesülő személy meg nem fizetett közszolgáltatási díját az önkormányzat fizeti meg a közszolgáltató felé.”

Klári légy szíves segíts, mit jelent ez a jövedelemhatár.

Pénzes Klára pénzügyi csoport vezető

28.500 Ft.

Balázs János Ferenc képviselő

Már egyszer adtunk az egyedül élőknek 1.000 Ft adókedvezményt.

Torma Andrea körjegyző

Ezt a kedvezmény adást nem fontos megtartani, ez nem kötelező. Azt is látni kell hozzá, hogy ez az önkormányzat költségvetését terheli majd.

Hajnis Ferenc polgármester

Javasolom, hogy vegyük ki, mert adtunk már kedvezményt a kommunális adónál.

Balázs János Ferenc képviselő

Látjátok, folyamatában kell látnunk a dolgokat. Az a rokkantnyugdíjas, aki 28.500 Ft-ot kap havonta, nem kap semmilyen kedvezményt. Az emberek zsebéből húzzuk ki a pénzt. Nem magamat féltsem, azt még szerencsére nem kell.

Pénzes Klára pénzügyi csoport vezető

A kommunális adó a mi bevételünk, ez viszont úgy néz ki, hogy kedvezményt adunk egy nem általunk végzett szolgáltatásra és beszédett díjra. Ez a mi kiadásunk lesz.

Hajnis Ferenc polgármester

Legyen külön a közterület tisztántartásáról szóló rendelet?

Torma Andrea körjegyző

Két rendeletre bontanánk, és két rendeletet kell megszavazni. Lenne egy rendeletünk a szilárd hulladékgazdálkodásról, és lenne egy másik a közterület tisztántartásról. A szilárd hulladékgazdálkodásról szóló rendelet tartalmazná az I-es fejezetet, II-es fejezetet, III. fejezetet, IV. fejezetet, és a tervezet szerinti VI. fejezetet, amiből így V. fejelezt lesz, és értelemszerűen a záró rendeletben nem lesz benne a közterület tisztántartásáról szóló meglévő rendeletünk hatályon kívül helyezése, valamint a bevezető részben a felhatalmazó rendelkezésből is a hulladékgazdálkodásra vonatkozó rendelkezések maradnak. A másik rendelet a közterületek tisztántartásáról szólna, amiben az ide való felhatalmazó rendelkezések maradnak, és ez a rendelet fogja tartalmazni a rendelet-tervezetben szereplő V. fejezetet, ami így a külön álló rendeletben I. fejezet lesz, valamint szintén lesz egy szabálysértésre vonatkozó II. fejezet, ami azt fogja kimondani, hogy aki ezeknek az ingatlan tulajdonosi kötelezettségeknek nem tesz eleget az szabálysértést követ el. Ezt a fejezetet is ketté kell bontani, tehát mind a két rendeletben lesz egy ilyen, a szabálysértést meghatározó fejezet.

Hajnis Ferenc polgármester

A közterület tisztántartásáról szóló rendelet-tervezetben szabályozva van, hogy az ingatlan tulajdonosnak mik a feladatai, és a kereskedőknek, mutatónyosoknak mik a kötelezettségei. Síkosság mentesítés, hó eltakarítás, közterület tisztántartásával összefüggő egyéb rendelkezések, stb. Amit a körjegyző asszony elmondott a rendelet-tervezet ketté bontásáról, érthető volt? Ha nem, kérdezettek!

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy a szilárd hulladékgazdálkodásról szóló rendeletet elfogadjuk, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** meghozta a rendeletet:

**Tolmács Község Önkormányzat képviselő-testületének
12/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelete**

A szilárd hulladékgazdálkodásról

(A rendelt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hajnis Ferenc polgármester

Most pedig a közterületek tisztántartásáról szóló rendelet-tervezetről döntsünk. Van-e hozzászólás, javaslat?

Hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy a közterületek tisztántartásáról szóló rendeletet elfogadjuk, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** meghozta rendeletét:

**Tolmács Község Önkormányzat képviselő-testületének
13/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelete**

A közterületek tisztántartásáról

(A rendelt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. Napirend Az étkeztetés nyersanyagköltségének és a térítési díjak felülvizsgálata

Hajnis Ferenc polgármester

Az étkezési normáról kell döntenünk, valamint arról, hogy ki mennyit fizessen ezekhez a költségekhez. Emlékeztetek rá, hogy elég éles vitát váltott ki, amikor beszélgettünk arról, hogy az alkalmazottak és az óvodások mennyit fizessenek. Az én véleményem is az, hogy igen is, aki étkezik, az legalább a nyersanyag normát fizesse meg.

Balázs János Ferenc képviselő

Ez mikortól élne?

Hajnis Ferenc polgármester

2011. január 1-jétől lenne hatályos. Az étkezési nyersanyagköltségek egyelőre nem változnának, a térítési díjak viszont igen, amint az az előterjesztésben olvasható.

Hámori Imréné képviselő

Csak annyi kérdésem lenne, ha esetleg a dolgozó nem szeretne étkezni, akkor megkapja az étkezési csekket?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Nem. Intézményi szinten nincs megállapítva a 6.000 Ft-os étkezési utalvány.

Hámori Imréné képviselő

Tehát, akkor vagy étkezik, vagy nem.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Igen. A költségvetésünkben csak a kieső hónapra van betervezve ez a juttatás.

Hámori Imréné képviselő

Jó, köszönöm.

Torma Andrea körjegyző

Amit én még kiemelnék, hogy a szociális étkezők többségének csökken az étkezési térítési díja.

Hajnis Ferenc polgármester

A középiskolások díja megegyezik a vendégétkeztetés díjával?

Hát egyébként azt hiszem, hogy mindenhol többet fizetnek már.

Balázs János Ferenc képviselő

Ez már az, hogy jövőre mennyi lesz a díj?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Igen. A szociális étkezőknél két alternatíva van, mert fennáll ez a normakalkulálási kötelezettségünk. Ebből adódik a díjcsökkenés is. Nem lehet magasabb a térítési díj, mint amibe nekünk kerül, csökkentve az állami támogatással. A saját konyhánál akár még tarthatóak lettek is volna ezek a térítési díjak, ami eddig volt, mert annnyival többbe került nekünk az előállítás.

Dudás Gergely alpolgármester

Tehát ez a szociális díj annyit jelent, hogy van 288 Ft és 423 Ft-os adag?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Igen.

Balázs János Ferenc képviselő

Így viszont elképzelhető, hogy a szociális étkeztetés nekünk többbe fog kerülni?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Nem, hanem amennyivel olcsóbban szerezzük be az étkeztetést, azt vissza kell adnunk az árban, mert hogy az állami támogatással csökkentett bekerülési összeg szedhető be térítési díjként.

Balázs János Ferenc képviselő

Azon túl, hogy megspóroljuk a dolgozók bérét stb., azon túl a fajlagos költség még olcsóbb is?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Persze. Itt van az a 3,5-4 millió forint, amit meg tudunk takarítani.

Balázs János Ferenc képviselő

A nyersanyag költség ilyen magas volt nálunk?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Körülbelül 4,2 milliót költöttünk nyersanyagra, és egyelőre ugyanezt a nyersanyag szintet állítjuk be a leendő beszállító felé is, és vélhetően még így is kedvezőbb lesz.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért a rendelet-tervezettel, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül** meghozta rendeletét:

**Tolmács Község Önkormányzata képviselő-testületének
14/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelete**

Az étkezési ellátás nyersanyagköltségeiről és térítési díjáról

(A rendelt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Napirend IKSZT kialakításával kapcsolatos hitelfelvétel

Hajnis Ferenc polgármester

Igyekeztünk kicsit körbejárni a lehetőségeinket, hogy a legkedvezőbb hitelt tudjuk igénybe venni, és ezt a Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zrt. tudná biztosítani, de a hitelfelvételhez testületi döntés kell. 17-én aláírtam a vállalkozói szerződést, mert ezzel meg voltam hatalmazva. Január 5-én kezdik a felújítási munkákat az IKSZT épületen.

A határozati javaslatához lenne egy kiegészítési javaslatom: a napokban – a testületi anyag kiküldése után – tudtuk meg, hogy a hitel felvételéhez jelzálogjogot kell alapítani, tehát a finanszírozó bank az IKSZT épületére jelzálogjogot kíván bejegyezni, ez szintén a hitel fedezete. A határozati javaslatot tehát javaslom azzal kiegészíteni, hogy a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a kölcsön további biztosítékként a fizetési kötelezettség teljesítésének biztosítására első zálogjogi ranghelyű jelzálogjog kerüljön alapításra az Önkormányzat tulajdonában álló, a Rétsági Körzeti Földhivatalnál, Tolmács belterület 73 hrsz. alatt felvett, 476 m² alapterületű, „Kivett kultúrház” megjelölésű ingatlanra, 33.000.000 Ft kölcsöntőke és járulékaik erejéig, a kölcsönt nyújtó Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság javára.

Dudás Gergely alpolgármester

Otthon gondolkoztam rajta, – az építőiparban dolgoztam sokáig – és így utólag megint elhamarkodottnak tartottam ezt a beruházás indítást. Januárban egy normális ember nem fog építőipari munkába bele, még ha beteszik a gázkazánt vagy ilyeneket, akkor sem. -20 fokos hidegeket lehet most mérni! Én attól félek, hogy ha megvalósul a beruházás és két év múlva feljön a csempe, felfagyott beton lesz. Nem lehet legalább két hónap időeltolást kérni? Egy két év múlva lehet, hogy újra fel lehet újítani az épületet, mert olyan állapotban lesz.

Hajnis Ferenc polgármester

A következő a helyzet: ezen változtatni nem tudunk, mert a közbeszerzési eljárás így folyt le, és ahhoz tartanunk kell magunkat. Megkérdeztem a vállalkozótól, hogy nem lesz-e baj az építkezéssel? Azt mondta, hogy nem, ha kell, saját költségén befőliázza az épületet. Egyébként benne van a szerződésben, hogy 60 hónap garanciát vállalt.

Torma Andrea körjegyző

Május 20-a a befejezési határidő.

Hajnis Ferenc polgármester

Bontással kezdik, a tetőt kell lebontani, és miután felrakják az újat, onnantól kezdve már minden tudnak csinálni. Azt mondta, hogy ezen ne aggódjunk, mert ezt meg fogják oldani. 60 hónap garanciát vállalt.

Dudás Gergely alpolgármester

Talán érthető, de én a falusi eszemmel nehezen értem.

Hajnis Ferenc polgármester

Én is ezért kérdeztem rá. Ezt mondta, hogy ne izguljunk. Különbösen az sem mindegy, hogy meddig húzzuk el a beruházást, mert csak negyedévente tudjuk a pénzünket visszaigényelni, és jó lenne, ha április végéig befejeznék, és be tudnánk nyújtani a visszaigénylésünket. Tehát az lenne a cél, hogy minél előbb a pénzünkhöz jussunk.

Dudás Gergely alpolgármester

Ez rendben van.

Hajnis Ferenc polgármester

És a támogatás lehívásától kezdve – a tapasztalatok szerint - még 6 hónap, mire megkapjuk a pénzt. Bár most hallottam a hírekben, hogy a kormány szeretné ezeket a pénzeket 3 hónapon belül kifizetni. Hogy mi lesz ebből, nem tudom. Én ennek a beruházásnak igazán örülök. Az Áfa-t nem tudjuk visszaigényelni, de 10 millió Ft-ért lesz egy 60 millió Ft-os beruházásunk.

Torma Andrea körjegyző

A testületnek el kellene döntenie, hogy az áfa finanszírozásához szükséges OTP-n, mint refinanszírozó bankon keresztül felvételre kerülő hitelt milyen futamidőre vegyünk fel, illetve kérjünk-e türelmi időt a törlesztés tekintetében. Az előterjesztés mellékleteként található egy táblázat, ami ennek eldöntésében a segítségetekre lehet.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy, 33.000.000 Ft hitelt vegyünk fel a Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zrt.-től, és elfogadja a határozati javaslatot az elhangzott, jelzálogjog alapítására vonatkozó kiegészítési javaslattal együtt, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

120/2010. (XII.20.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Integrált Községi Szolgáltató Tér kialakítása” beruházás kiadásainak előfinanszírozására 33.000.000 Ft önkormányzati pályázati támogatás-megelőlegező kölcsönt kíván felvenni a Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zrt.-től (1085 Budapest, Baross u. 22-26.).

A hitel biztosítékeként szolgál a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága 232/0501/8/12/2009. iktatószámú határozata, melyben az IKSZT kialakítása és működtetése jogcímen 48.026.711 Ft támogatásról döntött Tolmács Község Önkormányzata javára.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a kölcsön további biztosítékeként a fizetési kötelezettség teljesítésének biztosítására első zálogjogi ranghelyű jelzálogjog kerüljön alapításra az Önkormányzat tulajdonában álló, a Rétsági Körzeti Földhivatalnál, Tolmács belterület 73 hrsz. alatt felvett, 476 m² alapterületű, „Kivett kultúrház” megjelölésű ingatlanra, 33.000.000 Ft kölcsöntőke és járulékai erejéig, a kölcsönt nyújtó Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság javára.

Tolmács Község Önkormányzata kötelezettséget vállal a felvételre kerülő támogatást megelőlegező hitel visszafizetésére a támogatás megérkezését követően.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt a mindenkori éves költségvetésében a hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hajnis Ferenc polgármestert és Torma Andrea körjegyzőt, hogy a Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zrt.-nél felvételre kerülő önkormányzati támogatás-megelőlegező kölcsönre vonatkozó kölcsönszerződést, valamint a jelzálogjogot alapító szerződés megkötése ügyében eljárjon és a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, körjegyző

Hajnis Ferenc polgármester

Az önerőként biztosítandó áfa összegét szintén hitelből tudjuk biztosítani. Javaslom, hogy 25 évben határozzuk meg a futamidőt.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Ez egy euró alapú pénz, valami uniós pénz, amit kifejezetten a fejlesztésekhez adnak. 4% most a jelenlegi árfolyama, ez tényleg nagyon kedvező.

Hajnis Ferenc polgármester

Én azt mondom, hogy húzzuk el a törlesztést, amíg tudjuk.

Torma Andrea körjegyző

Az nagyon hosszú idő, szerintem.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Az előtörlesztés lehetősége bármikor megvan.

Hajnis Ferenc polgármester

15 év alatt 3 millió forintot fizetünk rá. 25 év alatt 5,8 milliót kell ráfizetnünk.

Torma Andrea körjegyző

Szerintem a 25 év nagyon hosszú és beláthatatlan. Javaslom a 10-15 évet. Nem tudni, hogy milyen gazdasági helyzet lesz, és ha még egy hitelt fel kell vennünk?

Dudás Gergely alpolgármester

Ha esetleg több pénzünk van, akkor lehet előbb törleszteni.

Hajnis Ferenc polgármester

Akkor javaslom a 15 évet.

Torma Andrea körjegyző

A 15 éves futamidő esetén évente körülbelül 1 millió forintot kell fizetni, tőkét és kamatot együttesen. A 25 éves futamidőnél pedig évi 800 ezer Ft-ot - tehát nem sok a különbség, viszont 10 évvel hosszabb.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Igen, és ez az összeg a futamidő vége felé már csak csökkenne.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, úgy, hogy 10.381.000 Ft hitelt vegyünk fel az OTP Bank Nyrt-től, mint refinanszírozó banktól, 15 éves futamidőre, türelmi idő nélkül, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

121/2010. (XII.20.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Integrált Községi Szolgáltató Tér kialakítása” beruházás megvalósításához, a beruházás nettó kiadásaira számított 41.526.771 Ft támogatási összegben felüli vissza nem igényelhető Általános Forgalmi Adó önrész finanszírozására 10.381.000 Ft összegben hitelt kíván felvenni a Magyar Fejlesztési Bank „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében az OTP Bank Nyrt. Salgótarjáni Igazgatósága refinanszírozásával. A hitel a hitelprogram 9. pontja szerinti Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében meghirdetett pályázatokhoz szükséges önrész biztosítása célú szolgálja.

A hitel futamideje: 15 év

A hitel végső lejárat: 2026. március 31.

A hitel tőke törlesztése tekintetében kért türelmi idő: - év

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hitel biztosítékként felajánlja:

- helyi adóbevételeinek engedményezését a mindenkori helyi adó bevételből a hitel teljes futamideje alatt.

Tolmács Község Önkormányzata kötelezettséget vállal a felvételre kerülő hitel és járulékos költségeinek megfizetésére a hitel végső lejáratának napjáig.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt a mindenkori éves költségvetésében a hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hajnis Ferenc polgármestert és Torma Andrea körjegyzőt, hogy a hitelre vonatkozó hitelszerződés megkötése ügyében eljárjon és a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, körjegyző

7. Napirend

Tolmácsi Víziközmű Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat 2011. évi bank-számla-vezetési díj átvállalása

Hajnis Ferenc polgármester

Minden évben felvállaltuk a bankszámla-vezetési díjat, gondolom, most is.

Torma Andrea körjegyző

Meg kell tudni, hogy át lehetne-e vinni a számlavezetésüket máshová, mert az OTP-nél magas a számlavezetési díj.

Hajnis Ferenc polgármester

Ennek utána fogunk járni.

Hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy felvállaljuk a víziközmű társulat bankszámla-vezetési díját és az éves beszámoló közzétételi díját, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

122/2010. (XII.20.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tolmácsi Víziközmű, Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat 2011. évi bankszámla vezetési díját átvállalja, és a szükséges fedezetet az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Tolmács Község Önkormányzat képviselő-testülete a Tolmácsi Víziközmű, Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat 2010. évi éves beszámoló közzétételi költségtérítés összegét átvállalja és a szükséges összeget a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2011. év

Felelős: polgármester

8. Napirend

Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok bérleti díjának felülvizsgálata

Hajnis Ferenc polgármester

Én az idén nem javaslok emelést.

Torma Andrea körjegyző

Ha nem akartok változtatni, akkor olyan határozatot kell hozni, hogy a képviselő-testület fennfenntartja a korábbi döntésének megfelelő, jelenleg érvényes bérleti díjakat.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Hajnis Ferenc polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy 2011. évben a jelenleg hatályos bérleti díjak maradjanak továbbra is érvényben, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

123/2010. (XII.20.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évben továbbra is hatályában fenntartja a az önkormányzati ingatlanok jelenleg érvényes bérleti díjait és feltételeit a képviselő-testület 6/2009. (II.11.), 7/2009. (II.11.) valamint a 8/2009. (II.11.) határozatában foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos, ellenkező tartalmú döntésig

Felelős: polgármester

9. Napirend

A polgármester tiszteletdíjának felülvizsgálata és a 2010. évi munkájának jutalmazása

Hajnis Ferenc polgármester

Én nem szeretnék bent lenni a napirend tárgyalásánál, így átadom az ülés vezetését Dudás Gergely Alpolgármester Úrnak. Azt még szeretném mondani, hogy ismerve az önkormányzat anyagi lehetőségeit, nem kérek fizetésemelést.

Hajnis Ferenc polgármester elhagyta az üléstermet.

Dudás Gergely alpolgármester

Jelenleg a polgármester tiszteletdíja 145.000 Ft. Kap hozzá havi 42.000 Ft költségtérítést. Volt még neki havi 6.000 Ft étkezési utalványa, amit január 1-től már nem kaphat, és a 30.000 Ft ruházati hozzájárulást sem kaphatja. Ha ezeket összeadom, évi 102.000 Ft-ra jön ki. Én számolgattam több variációt is. Azt azért el kellene érni, hogy ami eddig volt, az maradjon. Számításaim szerint az előző évben az összes juttatása 2.346.000 Ft-ra jött ki. Most ez kellene megtartani. Az előterjesztésben van egy tól-ig táblázat. Én több variációt is néztem: ha mondjuk 155.000 Ft-ra emeljük a havi tiszteletdíját és a költségtérítése 50.000 Ft lenne.

Balázs János Ferenc képviselő

Bocsánat! Egy kérdés. A költségtérítésnél mi a maximum adható összeg?

Torma Andrea körjegyző

Az mindig a tiszteletdíj függvénye, a tiszteletdíj 30%-a.

Balázs János Ferenc képviselő

Az adómentes nekünk?

Torma Andrea körjegyző

Igen.

Balázs János Ferenc képviselő

Úgy lenne érdemes megállapítani, hogy a polgármesternél is maradjon plusz pénz és nekünk minél kevesebb terhet jelentsen.

Dudás Gergely alpolgármester

Tehát én a számítással oda jutottam, hogy az előbbi javaslatom alapján alig adtunk valamit.

Balázs János Ferenc képviselő

Tehát akkor így ő nem kapott fizetésemelést. Tehát az, amit most mondtál azt jelenti, hogy az idei fizetését biztosítjuk neki jövőre is.

Dudás Gergely alpolgármester

Hát, egy csöppnyivel több.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

A 155.000 Ft-os tiszteletdíj esetében nem lehet 50.000 Ft-os a költségtérítés, mert túllépi a 30%-os határt.

Dudás Gergely alpolgármester

Ezt nem figyeltem.

Balázs János Ferenc képviselő

Mennyi a 30%-a?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

46.000 Ft.

Csehek József képviselő

160.000 Ft-nál mennyi lenne?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Ezzel az összeggel 1.920.000 Ft az éves tiszteletdíja. Egy gyors számítást végzek. Tehát 160.000 Ft + 48.000 Ft költségtérítés, az 2.496.000 Ft-ra jön ki éves szinten.

Dudás Gergely alpolgármester

Azt is figyelembe kéne venni, hogy az adózásnál ne járjon rosszul.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

A polgármester nem fog károsodni az adónál, mert eddig sem volt adójóváírása. A nyugdíjjárulék növekszik egy fél százalékot, ha minden igaz, az adó meg csökken egy százalékot.

Dudás Gergely alpolgármester

Ha az én javaslatomat fogadjuk el, akkor csak szinten tartás van. Én nem sajnálom tőle, pláne, ha a bankiakét megnézzük!

Torma Andrea körjegyző

Ha főállású polgármester választott volna itt is a település, akkor itt sem 160.000 Ft-ról beszélnék, hanem mindjárt 200.000 fölötti összegről!

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

A polgármester már sokat megspórolt a falunak a tiszteletdíja által.

Hámori Imréné képviselő

Ő mondta, hogy spóroljunk!

Balázs János Ferenc képviselő

Ha az olcsóbb szállítót választottuk volna, most jutna pénz a polgármester tiszteletdíjának megemelésére!

Dudás Gergely alpolgármester

Akkor az én javaslatom 160.000 Ft tiszteletdíj és 48.000 Ft költségátalány.

Torma Andrea körjegyző

Akkor ez annyit jelent, hogy az elesett étkezési hozzájárulás, a ruhapénz kompenzálva van, és kap kb. 5.000 Ft emelést. Nem bírunk ki többet?

Dudás Gergely alpolgármester

Nem tudom, ez az én javaslatom volt.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

168.000 Ft tiszteletdíjnál belefér az 50.000 Ft költségtérítés. Ebben az esetben a költségtérítésben kompenzáltunk mindent, amitől elesett, és 10.000 Ft-tal emelkedett a tiszteletdíja.

Balázs János Ferenc képviselő

És összességében véve mennyi kiadás ez az önkormányzatnak?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

3.160.000 Ft járuléktól az egész éves kiadás.

Balázs János Ferenc képviselő

Ez az egész, de a különbség mennyi?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Havi szinten 29.000 Ft-tal kerül nekünk többre.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Dudás Gergely alpolgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy 2011. január 1-jétől a polgármester tiszteletdíja 168.000 Ft legyen, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen szavazattal, 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

124/2010. (XII.20.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete Hajnis Ferenc társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját 2011. január 1-jétől 168.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2011. január 1-jétől folyamatos a következő módosításig

Felelős: körjegyző

Dudás Gergely alpolgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy 2011. január 1-jétől a polgármester költségtérítése 50.000 Ft legyen kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen szavazattal, 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

125/2010. (XII.20.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV. törvény 18.§-a alapján Hajnis Ferenc polgármester részére a polgármesteri tisztség ellátásával összefüggő szükséges költségeinek megtérítésére 2011. január 1-jétől havi 50.000 Ft költségátalányt állapít meg.

A Képviselő-testület felkéri a körjegyzőt, hogy a költségátalány kifizetéséről havonta, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig intézkedjen.

Határidő: 2011. január 1-jétől folyamatos a következő módosításig

Felelős: körjegyző

Dudás Gergely alpolgármester

A polgármester jutalmazásához kérem a javaslatokat! Jól dolgozott? Nem jól dolgozott? Döntsük el!

Nincs javaslat? Jegyző asszony, mondjon valamilyen támponot.

Torma Andrea körjegyző

Tavalyi évben 1 havi tiszteletdíjnak megfelelő jutalmat kapott a Polgármester.

Dudás Gergely alpolgármester

Akkor még másként álltunk, dúsáltunk a javakban. Nem mond senki semmit?

Hámori Imréné képviselő

Nem. Ez az alpolgármester dolga. A jutalomra van valami szabályzat?

Torma Andrea körjegyző

Maximum 6 havi juttatás lehet.

Dudás Gergely alpolgármester

Én a mostani pénzügyi helyzetünkre tekintettel 50.000 Ft-ot merek javasolni.

Balázs János Ferenc képviselő

Bruttóba ötvenet?

Dudás Gergely alpolgármester

Igen. Nem tudom, hogy ez nettóban mit jelent majd. Számolni kellene.

Hátori Imréné képviselő

Kb. harmincezer forint.

Balázs János Ferenc képviselő

Az mindegy az ő esetében, hogy az idén fizetjük-e ki vagy jövőre?

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Mindegy.

Dudás Gergely alpolgármester

Akkor teszek még egy javaslatot. Legyen 80.000 Ft a jutalma.

Pénzes Klára pénzügyi csoportvezető

Így kb. 50.000 Ft majdnem megvan nettóba.

További hozzászólás, észrevétel, vélemény, kérdés, javaslat nem volt.

Dudás Gergely alpolgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: Aki egyetért azzal, hogy a polgármester bruttó 80.000 Ft jutalomban részesüljön, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen szavazattal, 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

126/2010. (XII.20.) Képviselő – testületi határozat

Tolmács Község Önkormányzat Képviselő-testülete Hajnis Ferenc társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját a 2010. évi eredményes munkájának elismeréseként 80.000 Ft pénzjutalomban részesíti.

A képviselő-testület felkéri a körjegyzőt, hogy intézkedjen a polgármester jutalmának kifizetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: körjegyző

A polgármester visszaérkezett a testületi ülésre.

10. Napirend Egyebek**Hajnis Ferenc polgármester**

Van-e valakinek felvetni valója az „Egyebek” napirendben?

Dudás Gergely alpolgármester

A rendkívüli ülések összehívására olyan javaslatot tennék, hogy rendkívüli ülést tényleg csak rendkívüli esetben hívjunk össze, tehát tűz, víz, katasztrófa, vagy haláleset. És előtte legalább 3 nappal kapjunk anyagot, hogy

tudjon az ember gondolkodni azon, hogy mit fogunk eldönteni. A lényege az, hogy a rendkívüli valami miatt tényleg rendkívüli legyen.

Balázs János Ferenc képviselő

A rendkívüliek a határidők miatt voltak.

Dudás Gergely alpolgármester

Jó, de akkor az anyagot kapjuk meg legalább 3 nappal előtte.

Hajnis Ferenc polgármester

Nem mi találjuk ki, hogy rendkívüli ülés legyen. Tényleg azért rendkívüli, mert határidőhöz kötött. Tehát nem tudunk várni 3-4 napot. Én értem, amit mondasz, csak azért rendkívüli, mert sürgősen dönteni kell.

Torma Andrea körjegyző

Általában a rendkívüli üléshez is küldtünk anyagot, igaz, nem biztos, hogy 3 nappal előtte.

Hajnis Ferenc polgármester

Az egyebeket azzal zárnám, hogy mindenkinek szeretnék boldog karácsonyt kívánni - nem tudom, hogy lesz-e rendkívüli ülés még idén – és boldog új évet is kívánni!

További napirendi pont és hozzászólás nem volt, a képviselő-testület zárt ülésen folytatta a napirendek tárgyalását.

K.m.f.

Hajnis Ferenc
polgármester

Torma Andrea
körjegyző

A jegyzőkönyv hiteles.

Dudás Gergely
alpolgármester