

Tolmács Község Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: 2016. március 22-én 15³⁰ órai kezdettel megtartott **rendkívüli képviselő-testületi ülésről**

Ülés helye: Faluház tárgyalóterme, 2657 Tolmács, Sport utca 1.

Az ülés vezetője: Hajnis Ferenc polgármester

Jelen vannak:	Hajnis Ferenc	polgármester
	Dudás Gergely	alpolgármester
	Csehek József	képviselő
	Hámori Imréné	képviselő
	Torma Andrea	jegyző

Hajnis Ferenc polgármester:

Köszöntöm a képviselőket. Megállapítom, hogy az 5 fő képviselő-testületi tagból 4 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőként felkérem Dudás Gergely alpolgármestert.

A javaslatot a Képviselő-testület 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendet egyhangúan elfogadta, és az alábbi napirendet tárgyalja:

Napirend

1. Fejlesztési tervezői árajánlatok megtárgyalása (iskola-óvoda, kastély, önkormányzati hivatal épülete)

Előterjesztő: Hajnis Ferenc polgármester

2. Egyebek

1. Napirend Fejlesztési tervezői árajánlatok megtárgyalása (iskola-óvoda, kastély, önkormányzati hivatal épülete)

Hajnis Ferenc polgármester

Nyakunkon vannak a pályázatok, és fontos, hogy most döntés szülessen a pályázathoz szükséges tervek elkészítésére vonatkozó ajánlatokról, amik bejöttek. Említettem már régebben, hogy a területi operatív programban az energetikai alintézkedés részeként szeretném megpályázni a hivatal épületét és az iskola-óvoda épületének felújítását, a vidékfejlesztési programba pedig a kastély felújítását, vagy legalább az állag megóvását. Szeretnénk kívülről is egy kicsit szebbé tenni. A pályázathoz műszaki tervek és költségvetésre van szükség. Nem titok, hogy eddig a Börzsöny Kontakt Kft. tervezett nekünk, most is elküldték az ajánlataikat a felújítandó épületekre. A Börzsöny Kontakt Kft. már most az elején pénzt kér a tervezésért, felmérésekért. Ezelőtt két éve az iskola-óvoda épületét pályáztuk meg KEOP-on belül, amihez egy másik céget bízunk meg a tervezéssel, pályázat írással és a projektmenedzselést is ők végezték volna, erre szerződést kötöttünk velük. Sajnos a pályázaton nem nyertünk, de a tervek akkor elkészültek, ami alapján pályáztunk. Beszéltem velük, megküldték az akkori terveket, amit én átküldtem a Börzsöny Kontakt Kft.-nek egy olyan megjegyzéssel, hogy nem kell nekik elkészíteni a terveket az iskola-óvoda épületére, mert ezek már megvannak, és felhasználhatók, mert a miénk, gondoltam, hogy ezzel olcsóbbá tehetjük a tervezést. Az ügyvezető azonban felhívott telefonon, hogy mit képelek én, mert hogy ez az ő terveik, amit odaadtunk annak a másik cégnek. Elmondtam neki is, hogy annak idején az én javaslatomra ő ajánlotta fel az iskola-óvoda alaprajzát, ami nekik már megvolt, hogy ehhez a pályázathoz felhasználhatja az a cég. Azt valóban ők készítették valamikor előtte, de azt ők küldték át annak a másik cégnek. Azt, hogy milyen elkészültségben lévő tervet küldött meg nekik, én nem tudom, mert nem láttam, én azt tudom, hogy az a másik cég elkészített egy tervet, amit kifizettünk nekik, ami alapján elkészült az a korábbi energetikai felújítás pályázat az óvodára. Innentől kezdve, hogy ki mit csinált, miből dolgozott, hogy készült a terv, én nem tudom! Mondta az Ügyvezető Úr, hogy be leszünk perelve mi is és az a cég is. Én mondtam, hogy állunk elébe. Úgy érzem, hogy mi jogszerűen jártunk el, mert én nem küldtem át annak idején annak a

másik cégnek semmilyen terveket. Másnap már egy kicsit higgadtabban beszélünk, mondtam, hogy gondolják át még egyszer ezt az egészet, és küldjenek egy másik végleges árajánlatot. Másnap kaptam két e-mailt tőlük. Az egyikben tudatták velem, hogy a külsős céggel kapcsolatban jogi lépéseket tesznek, a másikban pedig megküldték az árajánlatukat az önkormányzat és a kastély épületére. Ebből, hogy az óvoda épületére nem küldtek árajánlatot, úgy gondoltam, hogy az iskola-óvoda épületét nem akarják csinálni, ezért megkeresek egy másik céget, és attól kértem árajánlatot az óvoda-iskola tervek elkészítésére. Felhívtam a Börzsöny Kontakt Kft. ügyvezetőjét, hogy az iskola-óvoda épületére nem adott árajánlatot, és hogy adjon arra is, hogy a testület tudjon dönteni. Erre azt mondta, hogy nem kíván az iskola-óvoda épületére másik árajánlatot adni. Az óvodaára vonatkozóan legyen érvényes az első ajánlata, amit adott. Nekik előre kellene fizetni az ajánlat elkészítésében szereplő összeget, míg a másik cégnek nem, vagyis nem a teljes összeget. A lényeg az, hogy az óvoda-iskola felújítására most itt van a két árajánlat, döntse el a testület, hogy melyiket fogadjuk el. Mi a véleményetek? A másik két épületre a Börzsöny Kontakt Kft. ajánlata van előttem.

Dudás Gergely alpolgármester

Én kiálltam az mellett régebben is, hogy a falun belüli építkezést falun belüli vállalkozónak adjuk oda! De most a két árajánlat között óriási a különbség! A Börzsöny Kontaktnál például az építészeti tervek készítése 350.000 Ft, költségvetés készítés 80.000 Ft, építéstörténeti kutatásra 300.000 Ft szerepel, a tartó szerkezeti szakvéleményre, ami gondolom a tetőszerkezetet takarja, arra 150.000 Ft. Ez így összeadva 880.000 Ft. A kastély épülete jelenleg rontja a falu látképét. Egyelőre még nem tudjuk, hogy mire fogjuk használni, én arra gondoltam, hogy egyelőre az állagmegóvása lenne a fontos, mert beszakadt a tetőszerkezete, és kapjon egy külső vakolást. Ha ehhez a 880.000 Ft-hoz hozzá adjuk még az ÁFA-t is, akkor az közel 1.200.000 Ft. Én ezt egy hatalmas összegnek tartom! A másik vállalkozó is tolmácsi, Tolmácsról elszármazott, nagyon nem ismerem a munkáit, de ez az épület, amiben most itt ülünk, ez is az Ő munkájuk. Igaz, a sarka hátul megsüllyedt, amit a Börzsöny Kontakt Kft.-vel kijavíttattuk, de az Ő árajánlata kedvezőbb. Nála a tervezési díj sikerdíjként beépítésre kerül a pályázati összegbe, amennyiben nyerünk, különben nem kér érte semmit. Én ez mellett az ajánlat mellett szavazok, mert számunkra ez sokkal kedvezőbb.

Hajnis Ferenc polgármester

Jelen pillanatban csak az iskola-óvoda épületére vonatkozóan van két árajánlatunk. A Börzsöny Kontakt Kft. az először megküldött ajánlatában 330.200 Ft-os ajánlatot tett az iskola-óvoda épületére, erre mondták, hogy ezt fenntartják. Az építési tervek elkészítése 110.000 Ft + áfa, az energetikai audit 50.000 Ft + áfa, és a költségvetés elkészítése 100.000 Ft + áfa. Ez összesen 260.000 Ft, és ehhez jön 70.200 Ft áfa, és így jön ki bruttóba 330.200 Ft-ra. A Boltív-Bau ajánlatát láttatok, megkaptátok! A Börzsöny Kontakt Kft. szerződés-tervezetét is láttatok, azt is kiküldtük. A tervezet szerint két egyenlő részletben kellene fizetni, első ütemben a teljes tervezési költség 50%-át ki kell fizetni a szerződés aláírásakor, ami 165.100 Ft. A második ütemben a jogerős építési engedély átadásának napján szintén 165.100 Ft-ot. Engem úgy tájékoztattak az építésügyi hatóságnál, hogy az épületen végzett ilyen jellegű felújítás nem építési engedély köteles. A kifizetésnek van még egy harmadik üteme: „nyertes pályázat esetén a megbízottat a pályázati támogatási határozatban szereplő elszámolható projekt előkészítő tervezési összeg is megilleti, amit a megbízó az első kifizetési kérelemben igényelt támogatási összeg megérkezésekor a megbízottnak számla ellenében kiegyenlít”. Én úgy tudom, hogy ilyen esetben ez 2%, és tegyük fel, hogy 30 milliós a beruházás, akkor 600.000 Ft lenne ez a költség. Tehát a terv elkészítésekor kifizetünk 330.000 Ft-ot, és amennyiben a pályázatban nagyobb összeg számolható el a tervezési költségekre, akkor azt is leszámolná felénk, és azt is ki kell fizetni nekik. Ez sem lenne baj, de most előre ki kell fizetni a 330.000 Ft-ot!

Dudás Gergely alpolgármester

Ha nem nyer a pályázat, akkor ugrott ez a pénz!

Hajnis Ferenc polgármester

És ugyanez a fizetési feltétel a másik két épületnél is. Az iskola-óvoda épületére adott árajánlatok között annyi a különbség, hogy az építészeti tervezési költség a Boltív-Bau Kft. árajánlatában 0 Ft, mert nem építési engedély köteles, a m² árat pedig ki tudják számolni a régebbi tervek alapján, tehát fel tudja használni azokat a terveket. Az energetikai audit elkészítéséhez 100.000 Ft + áfát számolt, és a költségvetés elkészítésére 10.000 Ft + áfa az ajánlata. A 4. pontban leírja, hogy Nyertes pályázat esetén 50 millió forintos támogatás esetén az elnyert támogatási összeg 5%-a lenne a sikerdíjuk, ez tartalmazza a projektmenedzsment tevékenység díját is. Amennyiben közbeszerzési eljárást is le kell folytatni, annak díja a nettó beszerzési ár 2%-a. Vesztes pályázat esetén a pályázatírás nem kerül semmibe. A pályázat benyújtásakor 110.000 Ft + áfát kér, szemben a 330.200 Ft-tal. Még annyit ír, hogy nyertes pályázat esetén, amennyiben van lehetőség a tervezésre és a költségvetés elkészítésére összeget beépíteni, 200.000 Ft + ÁFA a felmérési tervek és a költségvetés elkészítésének összege. Ez csak akkor van, ha nyer a pályázat, különben 110.000 Ft + ÁFA, szemben a másik árajánlatban szereplő összeggel, amit ki kell fizetnünk, ha nyerünk, ha nem nyerünk.

Csehek József képviselő

Ez nem mindegy!

Hajnis Ferenc polgármester

Mi a véleményetek a másik két épületről?

Dudás Gergely alpolgármester

Nekünk most az iskola-óvoda volna a legfontosabb, hogy annak jó legyen a hőenergetikai megoldása! Olyan öreg gázkazánok vannak ott, hogy azok bármikor tönkre mehetnek! Nekem, annak idején volt egy főnököm, aki bármilyen beszerzésre legalább három árajánlatot kért. Azt mondta: „Gergely! Választani csak többől lehet! Egyből nem!”

Hajnis Ferenc polgármester

Amennyiben most úgy dönt a képviselő-testület, hogy a másik két épületre is kérjek árajánlatot a Boltív-Bau-tól, megpróbálnám megsűrgetni, hogy holnapra itt legyen az ajánlat, mert szeretném, ha mihamarabb döntene a testület, hogy mi legyen, hogy haladjunk az előkészítéssel.

Csehek József képviselő

Az olcsóbbat kell választani!

Dudás Gergely alpolgármester

Igen! A mi pénzünket, a falu pénzét költjük! Ha valaki rákérdezne, nehéz lenne megmagyarázni, hogy miért is a drágábbat választottuk! Abba is van igazság, hogy nem mindig az olcsóbb a jó, de itt 300.000 Ft a különbség!

Csehek József képviselő

Az nem kis különbség!

Hajnis Ferenc polgármester

A Börzsöny Kontakt Kft-nek összességébe véve a három épületre kellene fizetnünk bruttó 1.828.800 Ft-ot. Akár nyerünk a pályázaton, akár nem!

Hámori Imréné képviselő

Hát, az nagyon sok!

Dudás Gergely alpolgármester

Igen, ezt az egyet én is nagyon aláhúztam az anyagban!

Hajnis Ferenc polgármester

Biztos, hogy vannak nekik is költségeik, amiket ki kell fizetni, de a tervek készítéséért a Boltív-Bau nem kér pénzt előre, csak abban az esetben, ha beépíthető a pályázatba, és az nyer.

Hámori Imréné képviselő

Ez nem mindegy! Sok a különbség! Eddig is mindig az olcsóbb ajánlatokat választottuk! Szerintem jó, hogyha kérünk tőlük árajánlatot a kastély és az önkormányzat épületére is.

Dudás Gergely alpolgármester

Ha már az iskola-óvodára adott, akkor adjon a többire is! Választani csak többől lehet!

Hajnis Ferenc polgármester

Józs! Neked mi a véleményed?

Csehek József képviselő

Mondtam az előbb, hogy legyen az olcsóbb! Vedd fel velük a kapcsolatot, adjanak árajánlatot a másik két épületre is!

Hajnis Ferenc polgármester

Felhívom telefonon Varga Jánost.

A Polgármester felhívta a Boltív-Bau Kft. ügyvezetőjét, Varga Jánost, és a telefonbeszélgetést kihangsúlyozva beszélték:

Hajnis Ferenc polgármester

Szia! Testületi ülésen vagyunk, kihangosítva beszélünk. Az a testület döntése, hogy adjál árajánlatot az önkormányzat épületére és a kastély épület terveire vonatkozóan is, a pályázati felújításhoz.

Varga János Boltív-Bau Kft. képviselője

Jó, rendben. Az önkormányzati épületre is ugyan oda pályáztok, mint az iskola-óvoda épületére?

Hajnis Ferenc polgármester

Igen, a TOP-ba! A kastély a vidékfejlesztési program keretében lenne, ott csak árajánlat kell a költségvetéshez, hogy engedélyes tervek születhessenek.

Varga János Boltív-Bau Kft. képviselője

Rendben.

Hajnis Ferenc polgármester

El tudod készíteni holnapra?

Varga János Boltív-Bau Kft. képviselője

El, persze! Holnap tízig megkapjátok az árajánlatot.

Hajnis Ferenc polgármester és Varga János Boltív-Bau Kft. képviselője elköszöntek egymástól és letették a telefont.

Hajnis Ferenc polgármester

Jó, akkor holnap délután össze tudunk ülni egy rendkívüli ülésre, hogy tudjunk dönteni? Holnap fél 4-kor jó mindenkinek? Ha esetleg nem kapjuk meg addig az ajánlatokat, vagy valami közbe jön, szólok.

A képviselő-testület tagjai megegyeztek, hogy 2016. március 23-án 15.30 órakor folytatják a napirend tárgyalását.

Hajnis Ferenc polgármester

Én azt javaslom, hogy akkor holnap döntsünk mind a három épületről!

További hozzászólás nem volt.

A Polgármester a nyílt ülést bezárta, a képviselő-testület a további napirendeket zárt ülés keretében tárgyalta.

Hajnis Ferenc
polgármester

Torma Andrea
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles.

Dudás Gergely
alpolgármester